

ДОКЛАД

**о проведении мониторинга и контроля
за ходом и результатами решения
поставленных бизнес-сообществом проблемных вопросов**
*(пункт 2.4.4 плана мероприятий
по реализации Стратегических направлений
развития евразийской экономической
интеграции до 2025 года)*

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
Глава 1. Обобщенная информация об итогах проведения мониторинга и контроля за ходом и результатами решения поставленных бизнес-сообществом проблемных вопросов	6
Глава 2. Конкретизированная информация об итогах проведения мониторинга и контроля за ходом и результатами решения поставленных бизнес-сообществом проблемных вопросов	12
I. Информация Департамента развития предпринимательской деятельности и Департамента финансовой политики	12
II. Информация Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок	27
III. Информация Департамента технического регулирования и аккредитации.....	41
IV. Информация Департамента промышленной политики.....	64
V. Информация Департамента агропромышленной политики	77
VI. Информация Департамента торговой политики	78
VII. Информация Департамента защиты внутреннего рынка.....	80
VIII. Информация Департамента таможенного законодательства и правоприменительной практики	80
IX. Информация Департамента таможенной инфраструктуры.....	90
X. Информация Департамента транспорта и инфраструктуры.....	90

XI. Информация Департамента энергетики	93
XII. Информация Департамента функционирования внутренних рынков.....	95
XIII. Информация Департамента развития интеграции	98
XIV. Дополнительная информация.....	98
Заключение.....	100

Введение

Пунктом 2.4.4 Стратегических направлений развития евразийской экономической интеграции до 2025 года (далее – Стратегия-2025), утвержденных Решением Высшего Евразийского экономического совета от 11 декабря 2020 г. № 12, предусмотрено осуществление мер и механизмов по совершенствованию инструментов взаимодействия с бизнес-сообществами, в том числе третьих стран, по различным вопросам деятельности Комиссии.

В этой связи пунктом 2.4.4 плана мероприятий по реализации Стратегии-2025, утвержденного распоряжением Совета Евразийской экономической комиссии (далее – ЕЭК, Комиссия) от 5 апреля 2021 г. № 4, предусмотрено проведение мониторинга и контроля за ходом и результатами решения поставленных бизнес-сообществом проблемных вопросов с подготовкой ежегодных докладов, начиная с 2022 года.

Первый доклад о проведении мониторинга и контроля за ходом и результатами решения поставленных бизнес-сообществом проблемных вопросов был подготовлен Департаментом конкурентной политики и политики в области государственных закупок и представлен членом Коллегии (Министром) по конкуренции и антимонопольному регулированию на заседании Коллегии ЕЭК 11 октября 2022 года. По итогам рассмотрения данного доклада на указанном заседании Коллегии ЕЭК он в порядке информации был направлен членам Совета ЕЭК, а также размещен на официальном сайте Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС).

Вместе с тем распоряжением Совета ЕЭК от 14 декабря 2022 г. № 39 ответственный исполнитель мероприятия по проведению мониторинга и контроля за ходом и результатами решения поставленных бизнес-сообществом проблемных вопросов был изменен на члена Коллегии (Министра) по экономике и финансовой политике.

В этой связи второй доклад о проведении мониторинга и контроля за ходом и результатами решения поставленных бизнес-сообществом проблемных вопросов был подготовлен Департаментом развития предпринимательской деятельности на основе информации о результатах

рассмотрения и проработки проблемных вопросов бизнес-сообщества за 2023 год, предоставленной заинтересованными департаментами Комиссии. По результатам рассмотрения на заседании Коллегии ЕЭК 19 декабря 2023 года указанный доклад в порядке информации был направлен членам Совета ЕЭК, а также размещен на официальном сайте ЕАЭС.

В настоящее время Департаментом развития предпринимательской деятельности на основе информации о результатах рассмотрения и проработки проблемных вопросов бизнес-сообщества за 2024 год, предоставленной заинтересованными департаментами Комиссии, подготовлен третий доклад о проведении мониторинга и контроля за ходом и результатами решения поставленных бизнес-сообществом проблемных вопросов (далее – Доклад).

Доклад состоит из введения, основной части, состоящей из двух глав (обобщенная и конкретизированная информация об итогах проведения мониторинга и контроля за ходом и результатами решения поставленных бизнес-сообществом проблемных вопросов), а также заключения.

Глава 1. Обобщенная информация об итогах проведения мониторинга и контроля за ходом и результатами решения поставленных бизнес-сообществом проблемных вопросов

Всего Комиссией в **2024** году было рассмотрено и проработано **155 вопросов** представителей деловых кругов, полученных в рамках непосредственного взаимодействия с бизнес-сообществом государств – членов ЕАЭС.

Таким образом, в 2024 году **количество рассмотренных вопросов увеличилось в 2,07 раза** по сравнению с 2023 годом, когда было проработано 75 вопросов.

Информация о распределении поставленных бизнес-сообществом в 2023 и 2024 годах вопросов по сферам компетенции ЕЭК¹ представлена в таблице 1.

Таблица 1

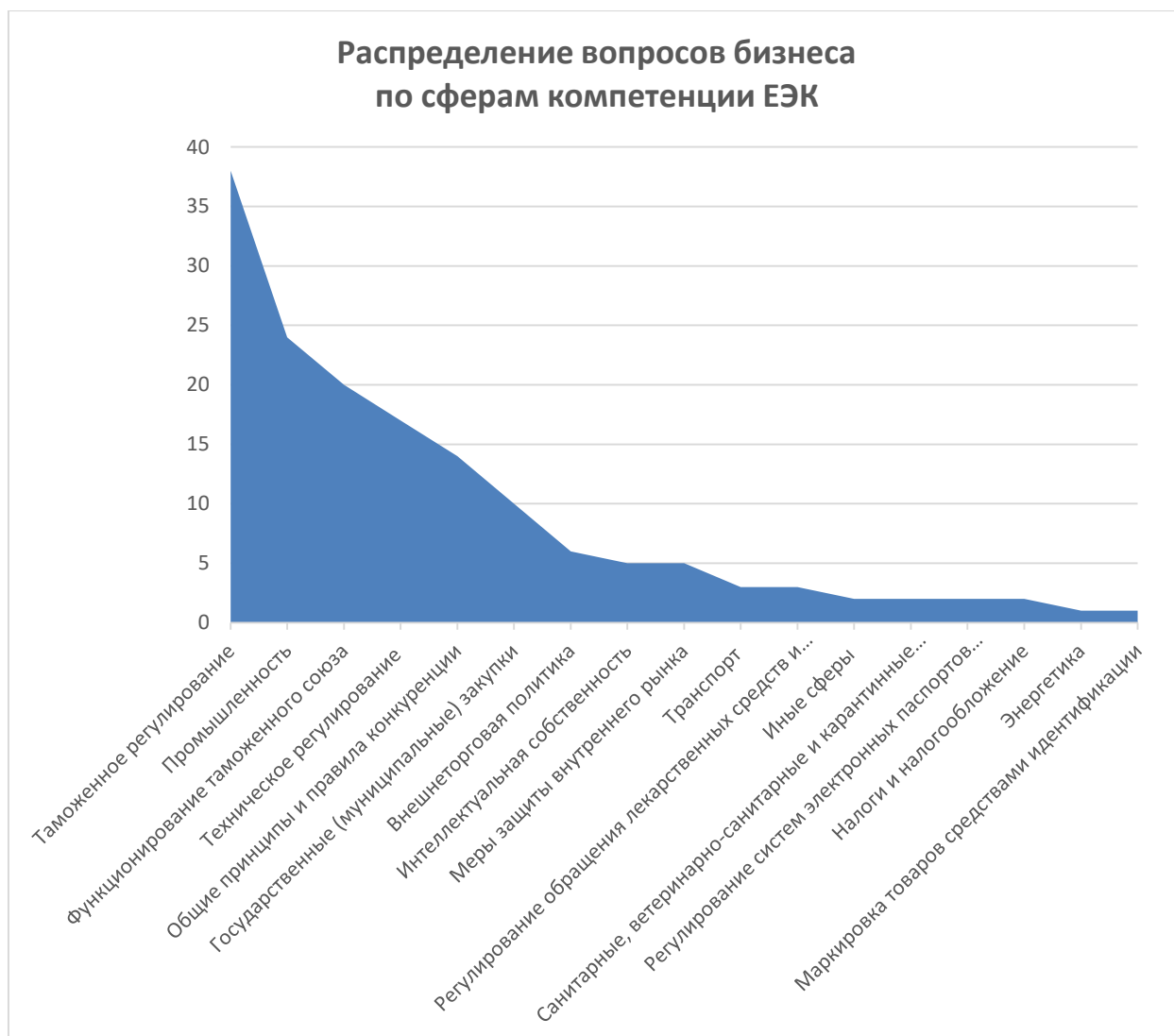
Распределение вопросов бизнеса по сферам компетенции ЕЭК в 2023 – 2024 годах

№ п/п	Сфера компетенции ЕЭК	Количество вопросов 2023 год	Доля вопросов 2023 год	Количество вопросов 2024 год	Доля вопросов 2024 год
1	Таможенное регулирование	10	13,34%	38	24,52%
2	Промышленность	6	8%	24	15,48%
3	Функционирование таможенного союза	6	8%	20	12,9%
4	Техническое регулирование	15	20%	17	10,97%
5	Общие принципы и правила конкуренции	2	2,67%	14	9,03%
6	Государственные (муниципальные) закупки	2	2,67%	10	6,45%
7	Внешнеторговая политика	1	1,33%	6	3,87%

¹ Наименования сфер компетенции ЕЭК приведены в соответствии с формулировками, предусмотренными наименованиями соответствующих разделов и подразделов Договора о ЕАЭС, а также наименованиями международных договоров в рамках ЕАЭС.

8	Интеллектуальная собственность	8	10,66%	5	3,23%
9	Меры защиты внутреннего рынка	1	1,33%	5	3,23%
10	Транспорт	3	4%	3	1,94%
11	Регулирование обращения лекарственных средств и медицинских изделий	2	2,67%	3	1,94%
12	Иные сферы	4	5,33%	2	1,29%
13	Санитарные, ветеринарно- санитарные и карантинные фитосанитарные меры	2	2,67%	2	1,29%
14	Регулирование систем электронных паспортов транспортных средств	0	0%	2	1,29%
15	Налоги и налогообложение	0	0%	2	1,29%
16	Энергетика	6	8%	1	0,64%
17	Маркировка товаров средствами идентификации	0	0%	1	0,64%
18	Таможенно-тарифное и нетарифное регулирование	4	5,33%	0	0%
19	Трудовая миграция	2	2,67%	0	0%
20	Регулирование финансовых рынков	1	1,33%	0	0%
Всего		75	100%	155 (+107%)	100%

Информация о распределении поставленных бизнес-сообществом в 2024 году вопросов по сферам компетенции ЕЭК также представлена на диаграмме 1.



Таким образом, из представленной департаментами ЕЭК информации следует, что наибольшее количество вопросов, поставленных бизнес-сообществом в 2024 году в рамках непосредственного взаимодействия с Комиссией, касалось таможенного регулирования (24,52%), промышленности (15,48%), функционирования таможенного союза (12,9%) и технического регулирования (10,97%).

Информация о распределении поставленных бизнес-сообществом вопросов по инициаторам представлена в таблице 2 и на диаграмме 2.

**Распределение поставленных в 2024 году
бизнес-сообществом вопросов по инициаторам**

Инициаторы	Количество вопросов	Доля вопросов
Организации Республики Армения	1	0,64%
Организации Республики Беларусь	19	12,26%
Организации Республики Казахстан	41	26,45%
Организации Кыргызской Республики	5	3,23%
Организации Российской Федерации	80	51,61%
Организации третьих стран	2	1,29%
Физические лица (без указания страны)	7	4,52%
Всего	155	100%

Диаграмма 2



Таким образом, **наибольшее количество вопросов** в рамках непосредственного взаимодействия с ЕЭК в 2024 году **было поставлено представителями организаций Российской Федерации (51,61%) и Республики Казахстан (26,45%).**

Информация о распределении результатов рассмотрения и проработки ЕЭК поставленных бизнес-сообществом вопросов в 2023 – 2024 годах представлена в таблице 3.

При этом **доля решенных вопросов бизнес-сообщества в 2024 году по сравнению с 2023 годом возросла – с 24% до 29%**, что подтверждает рост оперативности работы Комиссии по направлению рассмотрения и решения актуальных проблем деловых кругов.

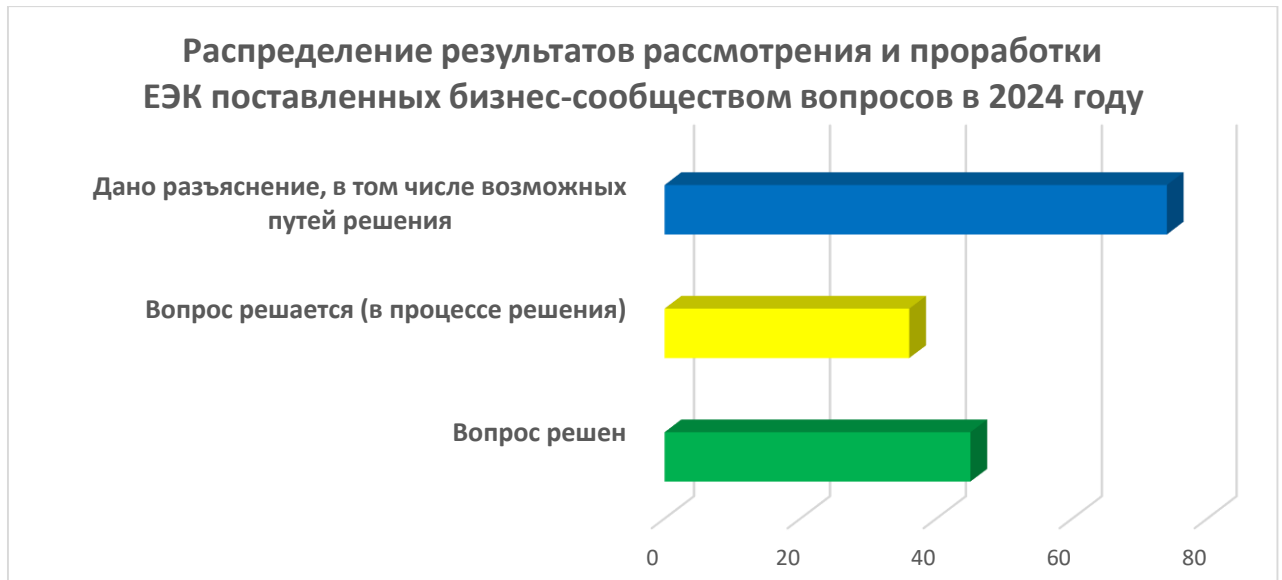
Таблица 3

**Распределение результатов рассмотрения и проработки
ЕЭК поставленных бизнес-сообществом вопросов в 2024 году**

Результат рассмотрения (проработки)	Количество 2023 год	Доля 2023 год	Количество 2024 год	Доля 2024 год
Вопрос решен	18	24%	45	29%
Вопрос решается (в процессе решения)	16	21,3%	36	23%
Дано разъяснение, в том числе возможных путей решения	41	54,7%	74	48%
Итого:	75	100%	155	100%

Информация о распределении результатов рассмотрения и проработки ЕЭК поставленных бизнес-сообществом вопросов в 2024 году представлена на диаграмме 3.

Диаграмма 3



Таким образом, **по наибольшей части вопросов бизнес-сообщества (48%) представителями Комиссии были даны исчерпывающие разъяснения**, в том числе содержащие информацию о возможных путях решения имеющихся проблем.

В отношении остальной части вопросов бизнес-сообщества (23%) Комиссия продолжает их проработку в целях положительного решения.

Глава 2. Конкретизированная информация об итогах проведения мониторинга и контроля за ходом и результатами решения поставленных бизнес-сообществом проблемных вопросов

I. Активную работу по взаимодействию с бизнес-сообществом ведет **Департамент развития предпринимательской деятельности.**

В частности, продолжена работа по проведению выездных встреч с представителями бизнес-сообщества государств – членов ЕАЭС.

Так, 22 февраля 2024 года в Астане на площадке Национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен» делегация ЕЭК под председательством члена Коллегии (Министра) по экономике и финансовой политике Б.Т. Султанова провела выездную встречу с представителями бизнес-сообщества Республики Казахстан, в рамках которой, в частности, были обсуждены следующие **восемь вопросов.**

1. Национальной палатой предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен» был поставлен вопрос о продолжающейся практике изменения места доставки товаров независимо от сведений, указанных в транспортных (перевозочных) документах, в связи с чем казахстанских перевозчиков обязывают прибывать в зону деятельности внутреннего российского таможенного органа (т/п «Красненский») с размещением в зоне таможенного контроля (СВХ) с последующим оформлением новой транзитной декларации и нового обеспечения, в результате чего у перевозчиков возникают финансовые и временные затраты, что привело к ухудшению условий транзита.

По вопросу «Об определении места доставки товаров независимо от сведений, указанных в транспортных (перевозочных) документах, при перевозке (транспортировке) товаров по территориям двух и более государств-членов» необходимо отметить следующее.

Департаментом таможенного законодательства и правоприменительной практики Комиссии проводится работа в рамках реализации полномочий, предусмотренных пунктом 4 статьи 145 Таможенного кодекса ЕАЭС. Подготовлен проект решения Коллегии Комиссии «Об определении случаев, когда таможенный орган отправления

вправе определять место доставки товаров независимо от сведений, указанных в транспортных (перевозочных) документах» (далее – проект Решения).

Справочно: В 2024 году проведено 13 экспертных совещаний, 4 совещания высокого уровня.

Проект решения размещен на сайте ЕАЭС для проведения публичного обсуждения в рамках процедуры оценки регулирующего воздействия.

Результат: вопрос в процессе решения.

2. Национальной палатой предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен» был поставлен вопрос о том, что отдельные государства – члены ЕАЭС национальным транспортным законодательством допустили перецепку (передачу) временно ввезенных транспортных средств международной перевозки или прицепов (полуприцепов), принадлежащих европейским перевозчикам, для осуществления дальнейшей перевозки по таможенной территории ЕАЭС перевозчиками из Республики Беларусь и Российской Федерации.

По вопросу «О перецепке (передаче) временно ввезенных транспортных средств международной перевозки (прицепов, полуприцепов), принадлежащих европейским перевозчикам, для осуществления дальнейшей перевозки по таможенной территории ЕАЭС перевозчикам из Республики Беларусь и Российской Федерации» необходимо отметить следующее.

Данный вопрос касается применения положений Главы 38 Таможенного кодекса ЕАЭС.

В государствах – членах ЕАЭС имеются существенные различия в практике применения положений статьи 275 Таможенного кодекса ЕАЭС, в частности, трактовки понятия «завершение операции перевозки путем вывоза с таможенной территории ЕАЭС транспортных средств международной перевозки» (далее – ТСМП).

Вопрос рассматривался в разных плоскостях на площадках таможенного блока, транспортного блока и блока функционирования внутренних рынков.

В 2023 году инициатива Республики Казахстан о квалификации в качестве препятствия практики таможенных органов Республики Беларусь по перецепке временно ввезенных иностранных ТСМП удовлетворена не была. Разрешение проблемной ситуации было предложено осуществить путем совершенствования норм Таможенного кодекса ЕАЭС, что не было поддержано Республикой Казахстан.

26 сентября 2024 г. в Комиссию поступило обращение Министерства экономики Республики Беларусь о квалификации как препятствия, имеющего признаки барьера, ситуации, складывающейся в результате перецепки иностранных полуприцепов на тягачи перевозчиков государств - членов ЕАЭС для завершения процедуры международной перевозки грузов автомобильным транспортом.

Указанное обращение обусловлено тем, что с 1 июля 2024 г. при осуществлении вышеуказанных перевозок таможенные органы Республики Казахстан исходят из того, что в отношении данной категории транспортных средств международной перевозки подлежит исполнению обязанность по уплате ввозных таможенных пошлин, налогов, специальных, антидемпинговых, компенсационных пошлин.

В результате многократных встреч в различных форматах, предметом которых в том числе являлась возможная корректировка права ЕАЭС, достичь взаимоприемлемого решения не удалось.

В качестве варианта разрешения проблемной ситуации ФТС России было предложено использовать применяемую в Российской Федерации практику, которая предполагает определение в национальном законодательстве иных мест прибытия на территории Республики Беларусь, в которых бы осуществлялась перегрузка/перецепка ТСМП в соответствии со статьей 90 Таможенного кодекса ЕАЭС, что не поддерживается Белорусской Стороной.

Результат: работа по вопросу продолжается.

3. Представителем Объединения юридических лиц «Казахстанский Автомобильный Союз» задан вопрос, касающийся необходимости исключения препятствий для свободного движения товаров в связи с функционированием систем электронных паспортов транспортных средств.

Отмечено, что одним из возможных вариантов решения указанной проблемы являются подписание и реализация двухсторонних соглашений об обмене информацией между администратором и национальными операторами систем электронных паспортов транспортных средств.

Справочно: Распоряжением Совета ЕЭК от 18 октября 2024 г. № 28:

- к государствам – членам ЕАЭС адресована просьба до 1 декабря 2024 г. обеспечить заключение временных соглашений об информационном взаимодействии между национальными операторами систем электронных паспортов (далее –

национальные операторы) и администратором систем электронных паспортов (акционерное общество «Электронный паспорт»; далее – администратор);

- Коллегии ЕЭК совместно с уполномоченными органами государств – членов ЕАЭС поручено:

на регулярной основе проводить мониторинг осуществления национальными операторами и администратором информационного взаимодействия в соответствии с указанными временными соглашениями;

с учетом результатов мониторинга продолжить проработку проекта плана мероприятий по совершенствованию структуры систем электронных паспортов, подготовленного в соответствии с поручением Совета ЕЭК от 25 января 2023 г. № 4, и представить предложения для рассмотрения Советом ЕЭК во II квартале 2025 года.

Результат: вопрос решен.

4. Представителем Объединения юридических лиц «Ассоциация цифровой Казахстан» задан вопрос о проекте Соглашения об электронной торговле товарами в ЕАЭС.

Дан комментарий о проведении работы по проекту Соглашения об электронной торговле товарами в ЕАЭС, в том числе в части, касающейся расширения секторального охвата единого рынка услуг в рамках ЕАЭС.

Результат: дано разъяснение.

5. Представителем Ассоциации «ФармМедИндустрия Казахстана» задан вопрос о нецелесообразности выхода на общий фармацевтический рынок ЕАЭС для производителей лекарственных средств, которые ориентированы на население своего государства – члена ЕАЭС, в связи с чем возникает вопрос обязательности их приведения в соответствие с требованиями ЕАЭС.

Представителем Департамента развития предпринимательской деятельности дан комментарий о возможности проработки представителями бизнес-сообщества Республики Казахстан с уполномоченными органами Республики Казахстан вопросов о продлении срока переходного периода для регистрации лекарственных средств в соответствии с актами ЕАЭС, а также о внесении изменений в части исключения необходимости регистрировать лекарственные средства в соответствии с правом ЕАЭС, если они обращаются исключительно на территории одного государства – члена ЕАЭС.

Результат: дано разъяснение.

6. Представителем ТОО «Алемполимер» задан вопрос о наличии потребности во введении в рамках ЕАЭС мер защиты внутреннего рынка в отношении полимерной продукции из отдельных третьих стран.

Дан комментарий о возможности у субъектов предпринимательской деятельности Республики Казахстан в установленном порядке проработать с Департаментом защиты внутреннего рынка ЕЭК вопрос по инициированию введения антидемпинговых мер в отношении полимерной продукции, происходящей из отдельных третьих стран.

Результат: дано разъяснение.

7. Представителем ТОО «Айсберг ПВ» задан вопрос о необходимости интеграции баз ветеринарного контроля для обеспечения свободного перемещения из Республики Казахстан в Российскую Федерацию товаров, подконтрольных в ветеринарном отношении, в рамках взаимной торговли.

Дан комментарий о необходимости обеспечения ускорения интеграции баз данных ветеринарных сертификатов.

Результат: в части компетенции Комиссии вопрос решен – принято распоряжение Коллегии ЕЭК от 11 июня 2024 г. 81 «О введении в действие общего процесса «Обеспечение обмена ветеринарными сопроводительными документами (ветеринарными сертификатами), выданными в электронном виде»».

8. Представителем Национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен» задан вопрос о необходимости обеспечения участия бизнес-сообщества в проведении работы в рамках реализации поручений Евразийского межправительственного совета по унификации подходов к применению таможенными органами государств – членов ЕАЭС систем управления рисками, в том числе в части таможенной стоимости товаров.

Результат: поручения Евразийского межправительственного совета адресованы правительствам государств – членов ЕАЭС, в связи с чем вопрос участия бизнес-сообщества в данной работе должен решаться на национальном уровне. В части компетенции Комиссии участие бизнес-сообщества обеспечено в рамках проведения процедуры оценки регулирующего воздействия по проекту Протокола о внесении изменений в Договор об Объединенной коллегии таможенных служб государств – членов Таможенного союза от 22 июня 2011 года.

Также представители блока по экономике и финансовой политике приняли участие во встрече с бизнес-сообществом, состоявшейся 23 августа 2024 г. в Алматы.

Данное мероприятие было организовано блоком по экономике и финансовой политике совместно с блоком по энергетике и инфраструктуре и Национальной палатой предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен».

В рамках встречи, в частности, были обсуждены следующие **семь актуальных вопросов** представителей бизнес-сообщества.

1. Представителями АО «Уральскагрореммаш» и Объединения юридических лиц «Казахстанский Автомобильный Союз» был задан вопрос, касающийся порядка расчета размера платежа (утилизационный сбор в отношении колесных транспортных средств (шасси) и прицепов к ним) за ввоз в Российскую Федерацию автомобилей с территорий государств – членов ЕАЭС.

В ЕЭК поступили многочисленные обращения субъектов предпринимательской деятельности о введении Российской Федерацией скорректированного порядка расчета размера платежа (утилизационного сбора) в отношении транспортных средств, ввозимых в Российскую Федерацию с территорий государств – членов ЕАЭС.

В связи с поступившими обращениями Комиссией была инициирована проработка данного вопроса в соответствии с Методологией квалификации препятствий на внутреннем рынке Евразийского экономического союза и признания барьеров и ограничений устраненными, утвержденной Решением Коллегии ЕЭК от 28 марта 2023 г. № 41 (далее – Методология).

По результатам проработки в рамках Методологии соответствующий вопрос был рассмотрен на заседании Коллегии ЕЭК 29 октября 2024 года.

По результатам состоявшегося обсуждения и с учетом озвученных представителем Российской Стороны планов по корректировке соответствующего постановления Правительства Российской Федерации, достигнута договоренность вернуться к рассмотрению данного вопроса на заседании Коллегии ЕЭК в феврале 2025 года.

Результат: вопрос в процессе решения.

2. Представителями АО «Уральскагрореммаш» и Объединения юридических лиц «Казахстанский Автомобильный Союз» был задан вопрос

об интеграции систем электронных паспортов транспортных средств между Республикой Казахстан и Российской Федерацией.

Результат: вопрос решен – 29 августа 2024 г. в Комиссии подписано соглашение об информационном взаимодействии между администратором и национальным оператором систем электронных паспортов Республики Казахстан (АО «Национальные информационные технологии»).

3. Представителем компании «ХайдельбергМатериалз Казахстан» был задан вопрос о введении временного запрета на ввоз (импорт) портландцемента, цемента глиноземистого, цемента шлакового и аналогичных гидравлических цементов, неокрашенных или окрашенных, готовых или в форме клинкеров на территорию Кыргызской Республики автомобильным транспортом.

Даны комментарии:

- об имеющемся праве государств – членов ЕАЭС вводить временные ограничения во взаимной торговле на основании статьи 29 Договора о ЕАЭС при условии, что такие меры не являются средством неоправданной дискриминации или скрытым ограничением торговли, а также о необходимости комплексного рассмотрения вопроса о практике применения государствами – членами ЕАЭС ограничений во взаимной торговле на основании статьи 29 Договора о ЕАЭС;

- о возможности направления обращения по данному вопросу в Департамент функционирования внутренних рынков ЕЭК для анализа и проработки в установленном порядке.

Результат: дано разъяснение.

4. Национальной палатой предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен» был поставлен вопрос о согласовании Основных направлений и этапов реализации скоординированной (согласованной) транспортной политики государств – членов Евразийского экономического союза на 2024 – 2026 годы в части воздушного транспорта.

Результат: вопрос решен – Основные направления и этапы реализации скоординированной (согласованной) транспортной политики государств – членов Евразийского экономического союза на 2024 – 2026 годы утверждены распоряжением Евразийского межправительственного совета от 1 октября 2024 г. № 15.

5. Представителем Ассоциации предпринимателей морского транспорта задан вопрос о проблеме с вступлением в силу Соглашения о судоходстве, подписанного 1 февраля 2019 года.

Дан комментарий о возможности организации ряда совещаний на площадке ЕЭК по обсуждению проекта международного межведомственного договора об определении требований к минимальному составу экипажей судов.

Справочно: Данный вопрос также был рассмотрен на заседании Совета ЕЭК 18 октября 2024 года.

Результат: вопрос в процессе решения.

6. Национальной палатой предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен» поставлен вопрос о необходимости увеличения количества автомобильных пунктов пропуска на российско-казахстанском участке границы для перемещения отдельных видов древесины и продукции ее переработки.

Дан комментарий о том, что данный вопрос находится на контроле и неоднократно обсуждался на заседаниях Коллегии ЕЭК.

Справочно: Подготовлен проект постановления Правительства Российской Федерации, предусматривающего дополнение соответствующего перечня четырьмя новыми пунктами пропуска на российско-казахстанской границе (Маштаково-Сырым и Орск-Алимбет, а также Николаевка-Аят и Звериноголовская-Убаган).

Результат: вопрос в процессе решения.

7. Представителем Объединения юридических лиц «Казахстанский Автомобильный Союз» задан вопрос о проекте решения Коллегии ЕЭК о применении антидемпинговой меры посредством введения антидемпинговой пошлины в отношении колесных дисков в части, касающейся необходимости введения исключения из области ее применения для казахстанских производителей автотранспортных средств.

Вопрос проработан Департаментом защиты внутреннего рынка в ходе расследования.

Результат: вопрос в процессе решения.

Кроме того, представителями Департамента развития предпринимательской деятельности взаимодействие с бизнес-сообществом

обеспечивалось в рамках участия в следующих публичных мероприятиях по вопросам **в сфере интеллектуальной собственности.**

1. 29 марта 2024 г. в Москве заместитель директора Департамента развития предпринимательской деятельности Н.С. Ильясова выступила на заседании Таможенно-транспортного комитета Американской торговой палаты в России, объединяющего представителей бизнеса в сфере внешнеторговой деятельности.

Справочно: *Даны исчерпывающие ответы на вопросы представителей бизнеса в отношении актуальных тенденций совершенствования таможенных инструментов противодействия поступлению контрафактных товаров на внутренний рынок ЕАЭС, а также изменений в законодательстве в сфере интеллектуальной собственности государств – членов ЕАЭС за период с 2023 по 2024 годы.*

2. 27 мая 2024 г. в Бишкеке заместитель директора Департамента развития предпринимательской деятельности Н.С. Ильясова выступила на международном семинаре «Защита прав на объекты интеллектуальной собственности и борьба с контрафактом в странах ЕАЭС: ключевые тренды и практические рекомендации», в котором приняли участие более 70 представителей бизнеса Кыргызской Республики, Республики Казахстан и Российской Федерации.

Справочно: *Представителям бизнеса разъяснена ситуация с совершенствованием норм права ЕАЭС, регулирующих применение принципа исчерпания исключительного права на товарный знак, и даны исчерпывающие разъяснения по порядку запуска региональной системы регистрации товарных знаков ЕАЭС и наименований мест происхождения товаров ЕАЭС, а также единого таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности.*

3. 31 мая 2024 г. в Москве заместитель директора Департамента развития предпринимательской деятельности Н.С. Ильясова выступила на конференции Ассоциации европейского бизнеса «Интеллектуальная собственность: тенденции развития, судебная практика, проблемы и пути решения» на тему: «Интеллектуальная собственность в ЕАЭС: ключевые события 2023 – 2024».

Справочно: *Даны исчерпывающие ответы на вопросы представителей бизнеса, в том числе:*

- о ходе работы по совершенствованию права ЕАЭС в части применения принципа исчерпания исключительного права на товарный знак;

- о мероприятиях, требующих выполнения для запуска региональной системы регистрации товарных знаков ЕАЭС и наименований мест происхождения товаров ЕАЭС, а также единого таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности;
- о принципах функционирования подготавливаемого поискового онлайн сервиса объектов промышленной собственности, охраняемых в ЕАЭС;
- о согласовываемых евразийских стандартах защиты прав интеллектуальной собственности в сети Интернет.

4. 23 октября 2024 г. директор Департамента развития предпринимательской деятельности Е.Б. Бакенов на IV Международной научно-практической конференции «Интеллектуальная собственность в современном мире: вызовы времени и перспективы развития» в г. Минск (Республика Беларусь) в режиме видеоконференцсвязи представил доклад о текущей ситуации в сфере интеллектуальной собственности. В конференции приняли участие представители российского и белорусского бизнеса и научных учреждений.

Справочно: Дана исчерпывающая информация о проделанной Комиссией и государствами – членами ЕАЭС в 2019 – 2023 годах работе по совершенствованию системы интеллектуальной собственности, о правоприменительной практике в 2023 году и ключевых показателях деятельности правоохранительных и административных органов по борьбе с нарушениями прав на объекты интеллектуальной деятельности. Освещены перспективные направления развития евразийской экономической интеграции в сфере интеллектуальной собственности, в том числе в среднесрочной и долгосрочной перспективе.

Также Департаментом развития предпринимательской деятельности в рамках взаимодействия с бизнес-сообществом была **обеспечена проработка** следующих поставленных предпринимателями **пяти вопросов в сфере интеллектуальной собственности.**

1. Рассмотрено обращение ООО «Йокуми Трейдинг» (Российская Федерация) о представлении информации в отношении функционирования Единого реестра товарных знаков ЕАЭС.

Даны разъяснения о том, что вопросы функционирования Единого реестра регламентированы Договором о товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров Евразийского экономического союза от 3 февраля 2020 года (далее – Договор о товарных

знаках), а также Инструкцией к Договору о товарных знаках, утвержденной Решением Совета Комиссии от 18 мая 2021 г. № 53.

В соответствии с абзацем третьим статьи 2 Договора о товарных знаках Единый реестр представляет собой совокупность сведений о товарных знаках, знаках обслуживания ЕАЭС, состоящую из национальных разделов (по государствам-членам) и размещаемую на официальном сайте ЕАЭС в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Порядок ведения и состав сведений Единого реестра предусмотрены Правилом 24 Инструкции.

Также разъяснено, что Комиссией совместно с государствами-членами проводится работа по созданию технических условий для приема заявок на товарный знак ЕАЭС и реализации процедур, предусмотренных Договором о товарных знаках.

Результат: дано разъяснение.

2. Рассмотрено обращение физического лица о представлении разъяснений в отношении услуг по доработке программного обеспечения и ознакомления с информацией, предоставляемой уполномоченными органами государств – членов ЕАЭС по защите прав интеллектуальной собственности.

Даны разъяснения о том, что Комиссия не наделена полномочиями по рассмотрению обращений, связанных с предоставлением юридического консультирования.

В целях получения разъяснений по вопросам, обозначенным в обращении, заявителю предложено обратиться в соответствующие уполномоченные органы Российской Федерации.

В отношении размещения результатов деятельности уполномоченных органов государств – членов ЕАЭС в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности сообщено, что ежегодные отчеты о состоянии правоприменительной практики в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в ЕАЭС размещаются Комиссией на официальном сайте ЕАЭС в разделе «Мониторинг правоприменительной практики в государствах – членах ЕАЭС в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности».

Доступ в указанный раздел возможен по адресу:
<https://eec.eaeunion.org/comission/departement/dobd/intelsobs/monitoring.php>.

Результат: дано разъяснение.

3. Рассмотрено обращение физического лица о представлении разъяснений в отношении товарных знаков ЕАЭС и института евразийских патентных поверенных по специализации «товарные знаки и знаки обслуживания».

Разъяснено, что Комиссией совместно с государствами-членами проводится работа по созданию технических условий для приема заявок на товарный знак ЕАЭС и реализации процедур, предусмотренных Договором о товарных знаках.

Кроме того, сообщено, что вопрос создания института евразийских патентных поверенных по специализации «товарные знаки и знаки обслуживания» на площадке Комиссии в настоящее время не обсуждается.

Результат: дано разъяснение.

4. Рассмотрено обращение ООО «МИКОЯНОВСКИЙ МЯСОКОМБИНАТ» о представлении разъяснений в отношении правовой охраны товарных знаков в государствах – членах ЕАЭС.

Даны разъяснения о том, что положениями международных договоров установлен территориальный принцип правовой охраны объектов интеллектуальной собственности, в соответствии с которым такая охрана предоставляется в соответствии с национальным законодательством в рамках каждого отдельно взятого государства.

Дополнительно сообщено, что в настоящее время Комиссией совместно с государствами – членами ЕАЭС ведется работа по технологическому запуску региональной системы регистрации товарных знаков ЕАЭС и наименований мест происхождения товаров ЕАЭС, обеспечивающей возможность получения правовой охраны объектов интеллектуальной собственности на территориях всех государств – членов ЕАЭС одновременно путем подачи одной заявки в любое из национальных патентных ведомств государств – членов ЕАЭС по принципу «одного окна».

Результат: дано разъяснение.

5. Рассмотрено обращение российского подразделения Международной юридической фирмы «Адвант Байтен» по вопросу применения принципа исчерпания прав на товарный знак и использования таможенных инструментов защиты при импорте товаров в Российскую Федерацию и другие страны ЕАЭС.

Даны разъяснения в отношении базовых норм права ЕАЭС, устанавливающих принцип исчерпания исключительного права на товарный знак, а также регулирующих вопросы приостановления таможенными органами государств – членов ЕАЭС выпуска товаров, обладающих признаками контрафактных.

Разъяснены принципы регулирования правоотношений в государствах – членах ЕАЭС, связанные с привлечением к ответственности (гражданско-правовой, уголовной или административной) за нарушение исключительных прав интеллектуальной собственности.

Результат: дано разъяснение.

Департамент развития предпринимательской деятельности также активно взаимодействует с бизнес-сообществом государств-членов **по вопросам торговли услугами, учреждения, деятельности и улучшения делового климата в странах ЕАЭС, а также туризма.**

В частности, взаимодействие с бизнес-сообществом по указанным вопросам обеспечивалось Департаментом развития предпринимательской деятельности в рамках участия в следующих публичных мероприятиях.

1. 15 января 2024 г. заместитель директора Департамента развития предпринимательской деятельности Л.В. Тумян выступила на 3-ем заседании Совместной комиссии по взаимодействию между Евразийской экономической комиссией и Правительством Республики Куба по вопросам: об осуществлении предпринимательской деятельности в государствах – членах ЕАЭС и Республике Куба, углублении взаимодействия деловых кругов государств – членов ЕАЭС и Республики Куба и перспективах сотрудничества государств – членов ЕАЭС и Кубы в сфере туризма.

Справочно: В части осуществления предпринимательской деятельности в государствах – членах ЕАЭС и Республике Куба представлена информация о проводимой Комиссией совместно с уполномоченными органами государств – членов ЕАЭС работе по проведению оценки регулирующего воздействия проектов решений ЕЭК, обеспечению эффективного функционирования и развития единого рынка услуг, а также предложены меры по углублению взаимодействия предпринимательских сообществ государств – членов ЕАЭС и Республики Куба с Деловым советом ЕАЭС.

По развитию сотрудничества государств – членов ЕАЭС и Кубы в сфере туризма представлены информация о проводимой Комиссией совместно с уполномоченными органами государств – членов ЕАЭС работе в рамках Стратегии-2025 по расширению

экономического сотрудничества в сфере туризма (о формировании евразийских туристических маршрутов и информационного ресурса в сфере туризма, разработке стандартов качества оказания туристических услуг, подготовке Концепции развития туризма в рамках ЕАЭС), а также предложения по дальнейшему углублению взаимодействия бизнеса государств – членов ЕАЭС и Республики Куба в области туризма.

2. 20 сентября 2024 г. в Москве представители Департамента развития предпринимательской деятельности приняли участие в международной конференции «Недвижимость в фокусе: оценка, регулирование, девелопмент».

Справочно: *В рамках конференции особое внимание уделено вопросам подготовки начала функционирования единого рынка услуг по оценке имущества с 2025 года, изменениям законодательства в области оценочной деятельности отдельных государств – членов ЕАЭС.*

На сессии «Тенденции развития рынка недвижимости в различных странах» были подробно рассмотрены вопросы обеспечения начала функционирования единого рынка услуг по оценке имущества в рамках ЕАЭС.

В рамках конференции были представлены выступления представителей государственных органов и корпораций, банков, девелоперских компаний и застройщиков, ведущих оценщиков и экспертов в сфере недвижимости из Армении, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, России, а также Узбекистана, Турции и других стран.

3. 25 сентября 2024 года заместитель директора Департамента развития предпринимательской деятельности Л.В. Тумян выступила на международном Форуме «Kazakhstan Travel Forum. Саяхат-2024».

Справочно: *Представлена информация о проводимой Комиссией совместно с уполномоченными органами государств – членов ЕАЭС работе в рамках Стратегии-2025 по расширению экономического сотрудничества в сфере туризма (о формировании евразийских туристических маршрутов и информационного ресурса в сфере туризма, разработке стандартов качества оказания туристических услуг, подготовке Концепции развития туризма в рамках ЕАЭС).*

4. 30 сентября 2024 года в рамках деловой программы III Евразийского экономического форума ЕЭК в Ереване организована и проведена сессия «Туризм в ЕАЭС: новые горизонты», на которой обсуждены перспективы сотрудничества государств – членов ЕАЭС в сфере туризма, вопросы целесообразности использования конкурентных преимуществ стран ЕАЭС для развития туристической индустрии в рамках ЕАЭС, углубления взаимодействия с государствами – наблюдателями при ЕАЭС в части реализации совместных проектов, повышения качества предоставляемых

туристических услуг и увеличения турпотоков в евразийский регион из третьих стран.

Справочно: Сессия «Туризм в ЕАЭС: новые горизонты» стала площадкой для обсуждения вопросов формирования евразийских туристических маршрутов, информационного ресурса в сфере туризма, повышения качества оказания туристических услуг, разработки Концепции развития туризма в рамках ЕАЭС, которые являются ключевыми мероприятиями по вопросам расширения экономического сотрудничества государств – членов ЕАЭС в сфере туризма в рамках Стратегии-2025.

30 сентября 2024 года в рамках деловой программы III Евразийского экономического форума ЕЭК в Ереване также организована и проведена сессия «ЕАЭС для бизнеса: создание условий для интенсификации взаимодействия», в ходе которой обсуждены вопросы вклада интеграционных процессов на евразийском пространстве в улучшение условий ведения бизнеса, а также оптимальных путей достижения синергетических эффектов интеграции за счет масштабирования предпринимательской активности на пространстве ЕАЭС.

Состоявшийся на площадке сессии обмен мнениями и инициативами будет способствовать совершенствованию механизмов участия бизнеса при обсуждении широкого спектра вопросов в рамках ЕАЭС, углублению и расширению интеграционного взаимодействия стран ЕАЭС в экономической сфере, а также развитию деловых контактов с ключевыми торговыми партнерами на внешнем контуре.

В сессии приняли участие руководители предпринимательских объединений государств – членов ЕАЭС и Кубы, а также секретарь Комиссии Организации Объединенных Наций по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ) госпожа Анна Жубан-Бре.

Также **два вопроса** представителей бизнес-сообщества, касающихся гармонизации (сближения) ставок акцизов по наиболее чувствительным подакцизным товарам, были проработаны **Департаментом финансовой политики**.

Данные вопросы были заданы представителями Компании «Philip Morris» в рамках встречи, состоявшейся 30 мая 2024 года.

1. Первый вопрос касался Соглашения о принципах ведения налоговой политики в области акцизов на табачную продукцию государств – членов

ЕАЭС от 19 декабря 2019 года (далее – Соглашение о гармонизации акцизов), а именно темпов сближения уровня налогообложения, принципов установления и индексации индикативных акцизных ставок на табачную продукцию в странах ЕАЭС.

В ходе встречи представителям бизнес-сообщества была представлена подробная информация по данному вопросу.

Результат: вопрос решен в части гармонизации акцизов на табачную продукцию, в том числе на перспективу, а именно – Решением Совета ЕЭК от 29 мая 2024 г. № 42 утвержден размер единой индикативной ставки акцизов на сигареты (код 2402 20 ТН ВЭД ЕАЭС) на 2029 год в национальной валюте в размере, эквивалентном 45 евро за 1000 штук.

2. Второй вопрос касался сближения национального законодательства государств – членов ЕАЭС, в том числе гармонизации понятийного аппарата национальных правовых актов, необходимости единообразного регулирования никотинсодержащей продукции, включая изделия с нагреваемым табаком, в том числе по вопросам гармонизации акцизов.

Результат: вопрос в процессе решения, в частности, начата работа по согласованию проекта Протокола о внесении изменений в Соглашение о гармонизации акцизов с целью распространения его действия на никотинсодержащую продукцию.

Справочно: Кроме того, в план разработки технических регламентов Евразийского экономического союза и внесения в них изменений (пункт 9 раздела I), утвержденный Решением Совета ЕЭК от 23 апреля 2021 г. № 57, включена разработка технического регламента ЕАЭС на никотинсодержащую продукцию.

II. В отношении проведения мероприятий Комиссии с бизнес-сообществом, в частности, необходимо отметить, что в 2024 году было проведено 4 заседания **Общественной приемной блока по конкуренции и антимонопольному регулированию ЕЭК** (далее – **Общественная приемная**) с участием представителей других блоков Комиссии.

Заседания Общественной приемной были проведены:

- 25 марта 2024 г. в Бресте;
- 13 июня 2024 г. в Новосибирске;
- 30 сентября 2024 г. в Ереване;
- 24 октября 2024 г. в Астане.

Протоколы заседаний Общественной приемной размещены на сайте Комиссии в разделе блока по конкуренции и антимонопольному регулированию².

В рамках указанных заседаний Общественной приемной с представителями бизнес-сообщества были обсуждены следующие **35 вопросов**.

1. Представителем ОАО «Торгмаш» был задан вопрос о планах расширения требований по локализации производства товаров с применением балльной системы на другие страны ЕАЭС для целей участия в закупках и предоставления субсидий.

По указанным вопросам даны разъяснения о порядке признания уровня локализации и правилах участия в закупках.

Так, Решением Совета от 23 ноября 2020 г. № 105 утверждены Правила определения страны происхождения отдельных видов товаров для целей государственных (муниципальных) закупок, приложением № 1 к которым предусмотрен унифицированный перечень условий, производственных и технологических операций, при выполнении которых товар считается происходящим из государства – члена ЕАЭС.

При этом указанный перечень:

- содержит унифицированные требования по локализации производства, которые применяются в отношении товаров всех государств – членов ЕАЭС без изъятий;
- на регулярной основе актуализируется с учетом предложений государств – членов ЕАЭС, в том числе в части вопросов применения балльной системы.

Результат: вопрос решен.

2. Представителем филиала ЗАО «Атлант» – Барановичского станкостроительного завода задан вопрос о возможности ограничения импорта компрессоров из Китая путем применения мер защиты внутреннего рынка ЕАЭС.

Даны разъяснения в части описания процедуры обращения в Комиссию для инициирования антидемпингового расследования.

Результат: вопрос в процессе решения.

² https://eec.eaeunion.org/comission/direction/caa/public_reception/2024.php

3. Представителем ОАО «Полесьеэлектромаш» задан вопрос о порядке проведения антидемпинговых расследований.

Даны разъяснения о праве инициирования антидемпинговых мер и процессе их реализации.

Результат: вопрос решен.

4. Представителем ООО «Мадам Рита» поставлены вопросы о проблемах с обязательной маркировкой одежды, произведенной в Республике Беларусь и поставляемой на территорию Российской Федерации, в том числе поставляемой потребителям через российские маркетплейсы.

Справочно: Постановлением Правительства Российской Федерации от 13 ноября 2023 г. № 1899 расширен перечень товаров легкой промышленности, подлежащих маркировке средствами идентификации на территории Российской Федерации.

Маркировка товаров средствами идентификации в ЕАЭС регулируется Соглашением о маркировке товаров средствами идентификации в ЕАЭС от 2 февраля 2018 года и актами Совета Комиссии, принимаемыми в рамках реализации указанного Соглашения.

Вопросы маркировки товаров легкой промышленности регулируются Решением Совета Комиссии от 18 ноября 2019 г. № 127 «О введении маркировки отдельных товаров легкой промышленности средствами идентификации».

Российской Федерацией инициировано рассмотрение на заседании Совета ЕЭК вопроса о расширении перечня товаров легкой промышленности средствами идентификации.

До принятия соответствующего решения Совета Комиссии действует национальное законодательство государства – члена ЕАЭС, которое ввело маркировку того или иного товара средствами идентификации на своей территории (в данном случае – законодательство Российской Федерации).

Результат: вопрос решен – принято Решение Совета ЕЭК от 18 октября 2024 № 85, предусматривающее расширение перечня товаров легкой промышленности, подлежащих маркировке средствами идентификации в соответствии с правом ЕАЭС, применение которого направлено на урегулирование соответствующих проблемных вопросов и обеспечение поставок предметов одежды в рамках взаимной торговли.

5. Представитель ООО «МедЛен» задал вопрос о предоставлении равных условий для товаров отечественного и импортного происхождения при их размещении и нахождении на магазинных полках.

Даны разъяснения о необходимости более детальной проработки вопроса.

Справочно: Ранее вопросы, касающиеся обеспечения равной представленности товаров Республики Беларусь и товаров других государств – членов ЕАЭС при осуществлении розничной торговли в Республике Беларусь, уже были рассмотрены Коллегией ЕЭК:

- по итогам заседания Коллегии ЕЭК 8 февраля 2022 г. принята протокольная запись о признании устаревшим барьера, связанного с применением в Республике Беларусь ассортиментных перечней товаров;

- по итогам заседания Коллегии ЕЭК 4 сентября 2024 г. принята протокольная запись о принятии к сведению информации об устранении барьера, связанного с созданием в Республике Беларусь более благоприятных условий для продажи продовольственных товаров белорусского производства по сравнению с товарами из других государств – членов ЕАЭС.

Результат: вопрос решен.

6. Представителем ИООО «РУСБЕЛГАЗ» поставлены вопросы о трудностях субъектов хозяйствования Республики Беларусь при участии в закупках на территории Российской Федерации.

В ходе заседания Общественной приемной даны пояснения, согласно которым:

- вопросы регулирования закупок, осуществляемых в соответствии Федеральным законом от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», не входят в компетенцию блока ЕЭК по конкуренции и антимонопольному регулированию;

- преимущества субъектов малого предпринимательства Российской Федерации при участии в государственных (муниципальных) закупках, предусмотренные статьей 30 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», предоставляются с учетом права государства – члена ЕАЭС на установление таких преимуществ, закрепленного в пункте 40 приложения № 25 к Договору о ЕАЭС.

Результат: даны разъяснения.

7. Представителем СП ОАО «Брестгазоаппарат» был поставлен вопрос об осуществлении контроля за безопасностью продукции на рынке ЕАЭС и выдаче документов об оценке соответствия.

В этой связи представителями Комиссии по данному вопросу были даны исчерпывающие разъяснения и предоставлена необходимая информация, в частности, о том, что:

- Решением Совета ЕЭК от 22 мая 2023 г. № 62 внесены изменения в Порядок включения аккредитованных органов по оценке соответствия (в том числе органов по сертификации, испытательных лабораторий (центров)) в единый реестр органов по оценке соответствия Евразийского экономического союза, а также его формирования и ведения, утвержденный Решением Совета Комиссии от 5 декабря 2018 г. № 100, в рамках которых:

дополнены действующие и введены новые критерии включения органов по оценке соответствия в указанный единый реестр, в частности, введен дополнительный критерий в отношении образования и опыта работы руководителей органов по оценке соответствия и их заместителей;

введены определения понятий «необоснованная выдача документов», «массовая необоснованная выдача документов» и «систематическая необоснованная выдача документов»;

установлен перечень нарушений процедур оценки соответствия, повлекших за собой необоснованную выдачу документов об оценке соответствия, которыми руководствуются органы по аккредитации при принятии решений об исключении органов по оценке соответствия из единого реестра;

- в соответствии с Договором о ЕАЭС государственный контроль (надзор) за соблюдением требований технических регламентов ЕАЭС проводится в соответствии с законодательством государств – членов ЕАЭС;

- при этом государствами – членами ЕАЭС заключено Соглашение о принципах и подходах осуществления государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технических регламентов Евразийского экономического союза в целях гармонизации законодательства государств – членов Евразийского экономического союза в указанной сфере от 16 февраля 2021 года, вступившее в силу 24 февраля 2023 года;

- в соответствии с Решением Совета ЕЭК от 8 августа 2019 г. № 114 принят технический регламент ЕАЭС «О требованиях к энергетической эффективности энергопотребляющих устройств», до настоящего времени не вступивший в силу, в связи с чем в отношении требований к энергоэффективности продукции сейчас действует законодательство государств – членов ЕАЭС.

Результат: вопрос решен.

8. Представителем ИУП «БелВиллесден» был задан вопрос о сроках внесения изменений в технический регламент Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции» (ТР ТС 021/2011) в части установления форм, схем и процедур оценки соответствия на основе типовых схем оценки соответствия (далее – Типовые схемы), утвержденных Решением Совета ЕЭК от 18 апреля 2018 г. № 44.

Даны подробные разъяснения относительно подходов к регулированию соответствующих вопросов, предусмотренных Типовыми схемами, а также представлена информация о продолжении работы по подготовке соответствующего проекта изменений в технический регламент Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции» (ТР ТС 021/2011).

Результат: вопрос в процессе решения.

9. Представителем Управления предпринимательства и индустриально-инновационного развития Павлодарской области был задан вопрос о возможности обращения в Комиссию по проблеме отсутствия возможности закупок предпринимателями Республики Казахстан ряда видов базовых сырьевых товаров из Российской Федерации в рамках взаимной торговли.

Дано разъяснение о возможности направления в Комиссию обращения по данному вопросу, в том числе через официальный Интернет-сайт ЕЭК.

Результат: дано разъяснение.

10. Представителями Управления предпринимательства и индустриально-инновационного развития Павлодарской области и АО «ОЭЗ ППТ «Авангард» был задан вопрос о критериях отбора кооперационных проектов в рамках ЕАЭС для предоставления мер финансового содействия.

Представителем Комиссии приведена информация о критериях отбора проектов и условиях финансовой поддержки, а также о соответствующих ссылках на сайт Комиссии.

Результат: вопрос решен.

11. Представителями ООО «Мелиогазстрой» и АНО ИДПО «Госзаказ» был задан вопрос о возможности учета опыта строительства линейных объектов в государственных закупках.

Дано разъяснение о том, что опыт работы может учитываться в соответствии с требованиями национального законодательства государства – члена ЕАЭС заказчика.

Результат: вопрос решен.

12. Представителем ООО «КСВЗ» задан вопрос о возможности получения консультаций по участию в закупках в других государствах – членах ЕАЭС и рисках привлечения в качестве участника закупок посредников, являющихся резидентами государств – членов ЕАЭС.

Даны разъяснение о том, что:

- поставщикам и потенциальным поставщикам из других государств – членов ЕАЭС, участвующим в государственных закупках, в соответствии с Договором о ЕАЭС должен быть предоставлен национальный режим, что нивелирует соответствующие риски;

- в отдельных государствах – членах ЕАЭС и по ряду видов товаров, по которым установлены преференции, запреты или ограничения на допуск иностранных товаров, для допуска к государственным закупкам необходимо подтверждение происхождения промышленного товара из государства – члена ЕАЭС.

Результат: вопрос решен.

13. Представителем АО «ОЭЗ ППТ «Авангард» задан вопрос о прогрессе в реализации проектов по сотрудничеству государств – членов ЕАЭС с Китайской Народной Республикой.

Дано разъяснение о регулярном обновлении информации о международном сотрудничестве государств – членов ЕАЭС (в том числе с Китайской Народной Республикой) на сайте Комиссии.

Результат: вопрос решен.

14. Представителем ООО «АИТ» задан вопрос о применении русского языка в государственных закупках государств – членов ЕАЭС при публикации информации о государственных закупках и действиях при отсутствии перевода такой информации на русский язык.

Дано разъяснение о наличии обязательств государств – членов ЕАЭС по обеспечению информационной открытости и прозрачности закупок, в том числе путем размещения информации о государственной закупке на русском языке (пункт 29 приложения № 25 к Договору о ЕАЭС), и возможности обратиться в Комиссию либо в соответствующий орган государства – члена ЕАЭС для обеспечения такой прозрачности.

Результат: вопрос решен.

15. Представителями ООО «АВТОПАРТ» и АНО ИДПО «Госзаказ» задан вопрос о дополнении тендерных поисковых систем сведениями об извещениях о проведении закупок во всех странах ЕАЭС, а также об уровне применения в государственных закупках бумажных документов.

Даны разъяснения о том, что:

- не рассматривается вопрос о создании единой площадки и единого оператора для организации закупок в государствах – членах ЕАЭС;

- для обеспечения допуска к государственным закупкам стран ЕАЭС и своевременного получения информации о них на сайте Комиссии размещены ссылки на соответствующие веб-порталы государств – членов ЕАЭС;

- распоряжением Коллегии ЕЭК от 23 августа 2022 г. № 140 утвержден перечень мер по полноценной цифровизации государственных (муниципальных) закупок в государствах – членах ЕАЭС, реализация которого в настоящее время продолжается.

Результат: вопрос в процессе решения.

16. Представителем Центра поддержки экспорта Новосибирской области задан вопрос о проблеме доступа с 2023 года на рынок Республики Беларусь в связи с требованием государственного органа (пожарный надзор) о сертификации товара (металлорукав).

Дано разъяснение о возможности обратиться в Министерство антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь для урегулирования спорных вопросов.

Справочно: При этом следует отметить, что необходимость проведения процедуры подтверждения соответствия рукавов пожарных напорных в форме сертификации (по схемам 1с, 3с или 4с) предусмотрена пунктом 93 приложения к техническому регламенту Евразийского экономического союза «О требованиях к средствам обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения» (ТР ЕАЭС 043/2017).

Результат: вопрос в процессе решения.

17. Представителем ООО «Инновационная Бизнес Группа» задан вопрос об ограничениях на рынке государственных закупок ЕАЭС в секторе использования программного обеспечения в части наличия преференций для разработчиков национального программного обеспечения и перспективах урегулирования этой проблемы.

Даны комментарии, согласно которым Правилами определения страны происхождения отдельных видов товаров для целей государственных (муниципальных) закупок, утвержденными Решением Совета от 23 ноября 2020 г. № 105, вопросы определения страны происхождения и условий производства в отношении программного обеспечения в настоящее время не урегулированы и данные вопросы будут обсуждены на площадке соответствующей рабочей группы ЕЭК.

Результат: вопрос в процессе решения.

18. Представителем ОО «Армянская ассоциация юристов и психологов» озвучена инициатива о создании постоянной площадки для развития духовных основ интеграции в ЕАЭС.

Дано разъяснение об открытости Комиссии к рассмотрению новых инициатив, но об осуществлении ее деятельности в рамках полномочий, предусмотренных Договором о ЕАЭС и международными договорами в рамках ЕАЭС, касающимися интеграции в экономической сфере.

Результат: вопрос в процессе обсуждения.

19. Представителем Американской торговой палаты и Тихоокеанского евразийского альянса задан вопрос о наиболее часто встречающихся видах недобросовестной конкуренции.

Представителями Комиссии и уполномоченных (антимонопольных) органов Республики Армения и Российской Федерации подробно описаны виды недобросовестной конкуренции и меры реагирования антимонопольных органов в случае выявления фактов недобросовестной конкуренции.

Результат: вопрос в процессе анализа.

20. Представителем Белорусской торгово-промышленной палаты заданы вопросы о необходимости увеличения числа предприятий, продукция которых включена в Евразийский реестр промышленных товаров, и наличии фактической проблемы по уплате НДС за своих контрагентов в рамках взаимной торговли.

Подтверждена готовность к проведению анализа и проработки вопроса об увеличении числа предприятий государств – членов ЕАЭС, продукция которых включена в Евразийский реестр промышленных товаров.

В отношении налогообложения НДС необходимо отметить, что:

- при осуществлении сделок в рамках взаимной торговли товарами Договором о ЕАЭС предусмотрена уплата НДС в государстве, на территорию которого импортируются товары, и применение нулевой ставки НДС в государстве, с территории которого такие товары вывезены;

- основанием для применения экспортером нулевой ставки НДС является заявление о ввозе товаров и уплате косвенных налогов, представляемое налогоплательщиком государства, на территорию которого ввезены товары, в налоговый орган этого государства;

- в случае непредставления заявления о ввозе товаров и уплате косвенных налогов в установленный Договором о ЕАЭС срок НДС подлежит уплате экспортером в государстве, с территории которого вывезены товары;

- при представлении заявления о ввозе товаров и уплате косвенных налогов по истечении установленного срока Договором о ЕАЭС предусмотрено, что уплаченные экспортером суммы НДС подлежат зачету (возврату) в соответствии с законодательством;

- в соответствии с планом мероприятий по реализации Стратегии-2025 проводится работа по изучению возможности совершенствования подтверждения факта перемещения товара между государствами во взаимной торговле путем использования сведений из товаросопроводительных документов в виде электронных документов, которыми обмениваются субъекты хозяйствования.

Результат: вопрос решен.

21. Представитель ООО «Дэнуо» задал вопрос об опасениях относительно недобросовестной конкуренции в области машинного обучения.

В этой связи представителями Комиссии и уполномоченных (антимонопольных) органов Республики Армения и Российской Федерации были обсуждены вопросы о соответствующих рисках, о необходимости анализа технологических возможностей, а также о разработке моделей регулирования, которые минимизируют указанные риски.

Результат: вопрос рассмотрен.

22. Представитель ООО «Дэнуо» задал вопрос о подходах к антимонопольному регулированию крупных цифровых платформ.

В этой связи даны разъяснения о проведении в настоящее время изучения данного вопроса и подготовки предложений по возможным подходам по его урегулированию с учетом имеющихся международных и национальных практик.

Результат: вопрос в процессе проработки.

23. Также представителями организаций-импортеров был задан вопрос о различных аспектах недобросовестной конкуренции, в связи с которым состоялось обсуждение механизмов реагирования антимонопольных органов в делах о недобросовестной конкуренции.

Результат: вопрос в процессе оценки.

24. Представителями Совета общественного объединения «Евразийский альянс антимонопольных экспертов» и АО «Центр защиты конкуренции» задан вопрос об анализе состояния конкуренции на трансграничных рынках, проведенном Комиссией по собственной инициативе за последнее время, о его текущем статусе и принятых мерах реагирования.

Даны разъяснения о проводимой Комиссией работе в данном направлении, а также о планируемых в 2025 году исследованиях в фармацевтическом, парфюмерно-косметическом и цифровом секторах, на рынках с высоким уровнем экономической концентрации, где приняты антидемпинговые меры, а также на рынках, которые будут заявлены конкурентными ведомствами государств – членов ЕАЭС.

Результат: вопрос решен.

25. Представителями Совета общественного объединения «Евразийский альянс антимонопольных экспертов» и АО «Центр защиты конкуренции» задан вопрос о планируемых научно-исследовательских работах и о мерах по координации работы конкурентных органов.

Представлена информация о Межгосударственном совете по антимонопольной политике (МСАП) как эффективной платформе для взаимодействия антимонопольных органов и инициативе Комиссии формализовать свой статус как наблюдателя в МСАП для более эффективного участия в разработке документов, в том числе связанных с гармонизацией законодательства о конкуренции.

Касательно научно-исследовательских работ дано разъяснение, что блок по конкуренции и антимонопольному регулированию стремится повысить эффективность научно-исследовательских работ за счет сокращения бюджетных средств и переноса акцента на проведение аналитической работы и более эффективные исследования, в том числе путем сотрудничества и обмена мнениями с экспертами и высшими учебными заведениями.

Результат: вопрос решен.

26. Представителем АО НК «КазМунайГаз» задан вопрос о возможности участия в экспертном совете для специалистов в области конкуренции.

Дано разъяснение о том, что Комиссия открыта к сотрудничеству с экспертами без формализации.

Также представлена информация о:

- Консультативном комитете по конкурентной политике, антимонопольному регулированию и государственному ценовому регулированию при Коллегии ЕЭК, положение о котором позволяет вовлекать экспертов для достижения сбалансированных решений;

- проводимых конференциях и форумах, где эксперты могут делиться мнениями по актуальным вопросам, включая вопросы конкуренции на цифровых рынках.

Результат: вопрос решен.

27. Представителем АО НК «КазМунайГаз» задан вопрос о роли блока по конкуренции и антимонопольному регулированию в формировании общих рынков нефти и нефтепродуктов, а также о возможных новых наработках и рисках на трансграничных рынках.

Дано разъяснение о том, что блок по конкуренции и антимонопольному регулированию заинтересован в поддержке конкурентных отношений в данной сфере, однако вопросы сфер естественных монополий находятся

в ведении уполномоченных органов государств – членов ЕАЭС. Также отмечена важность развития конкуренции, особенно в сегментах сжиженного газа и биржевой торговли нефтепродуктами.

Результат: вопрос решен.

28. Представителем АО «Центр защиты конкуренции» задан вопрос о ситуации с защитой интересов субъектов рынка, оказывающих услуги в сфере технического регулирования в Республике Казахстан, в контексте трансграничного рынка ЕАЭС, а также о возможности получения заключения от Комиссии о том, что рынок имеет признаки трансграничности.

Дано разъяснение о сложности установления доминирующего положения на трансграничном рынке, так как для этого требуется наличие доли в 35% как на общем рынке ЕАЭС, так и в каждом государств – члене ЕАЭС, а на практике такие показатели редко достижимы.

Для проведения оценки состояния конкуренции необходимо направить в Комиссию заявление с указанием на признаки нарушения общих правил конкуренции на трансграничных рынках.

Результат: вопрос решен.

29. Представителем АО НК «КазМунайГаз» задан вопрос о распределении эксклюзивных прав на реализацию товаров дистрибьюторскими сетями и о правомерности таких действий.

Даны разъяснения о нормах права ЕАЭС, которые запрещают раздел рынка, в том числе в рамках дистрибуции товаров, а также о мерах реагирования при действиях, нарушающих общие правила конкуренции на трансграничных рынках.

Результат: вопрос решен.

30. Представителем АО НК «КазМунайГаз» задан вопрос о возможности квалификации установления различных цен для разных покупателей в качестве дискриминации и соответствующих рисках для бизнеса.

Дано разъяснение о том, что дискриминация в рамках ценообразования может быть проявлением злоупотребления доминирующим положением на рынке.

Результат: вопрос решен.

31. Представителем АО НК «КазМунайГаз» задан вопрос о применении норм конкурентного права в ситуации, когда отсутствуют конкретные данные о доле рынка.

Дано разъяснение о том, что для применения норм конкурентного права необходимо провести тщательный анализ рынка и установить доли всех участников.

Результат: вопрос решен.

32. Представителем ТОО «ПетроКазахстан» задан вопрос о методах анализа рынка и источниках данных, доступных Комиссии.

Дано разъяснение о том, что для анализа рынка используются все открытые источники, а также информация от производителей.

В случае выявления признаков нарушения, информация запрашивается у хозяйствующих субъектов, включая конфиденциальные данные, проводится анкетирование потребителей, производителей и других лиц для оценки уровня конкуренции на рынке.

Результат: вопрос решен.

33. Представителем Национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен» задан вопрос о заказчиках государственных закупок, которые не выполняют обязательства перед поставщиками по оплате даже при наличии судебных решений.

Дано разъяснение о том, что вопросы, касающиеся деятельности заказчиков государственных закупок, относятся исключительно к компетенции национальных органов.

Результат: вопрос решен.

34. Представителем Национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен» задан вопрос «о стоимости жизненного цикла товара», то есть о том, учитывается ли «долговечные товары с высокой стоимостью жизненного цикла» при определении победителя закупок, который выбирается по наименьшей стоимости?

Даны разъяснения о том, что:

- требования к документам для закупок определяются на уровне каждой страны, и Комиссия не имеет права вносить изменения в указанные документы;

- ранее на экспертной площадке Комиссии был рассмотрен вопрос о возможности предоставления преимуществ в государственных закупках для товаров с учетом стоимости «их жизненного цикла», однако по результатам обсуждения с государствами – членам ЕАЭС данная инициатива не была поддержана.

Результат: вопрос решен.

35. Представителем АО «Центр защиты конкуренции» задан вопрос об этапах и мероприятиях, предшествующих проведению Комиссией расследования на трансграничных рынках, определении признаков нарушений, участия национальных конкурентных органов в указанных процессах, функциях и полномочиях Комиссии в развитии конкуренции на трансграничных рынках.

Дано разъяснение об этапах, предшествующих расследованию, акцентируя внимание на важности заявлений и инициировании расследований, а также инструментах, которые позволяют исправить нарушения до их формального подтверждения.

Результат: вопрос решен.

Департаменты Комиссии также представили информацию о ходе и результатах проработки поставленных бизнес-сообществом проблемных вопросов.

III. Департамент технического регулирования и аккредитации представил следующую информацию об актуальных проблемных вопросах представителей бизнес-сообщества, поставленных в 2024 году и касающихся функционирования и развития ЕАЭС в сфере технического регулирования и регулирования обращения лекарственных средств и медицинских изделий.

Отмечено, что в ходе встреч было проработано **15 проблемных вопросов представителей бизнес-сообщества, касавшихся сфер технического регулирования (13 вопросов) и регулирования обращения лекарственных средств и медицинских изделий (2 вопроса).**

Так, заместитель директора Департамента технического регулирования и аккредитации Т.А. Николаева провела семинары с представителями бизнес-сообщества государств – членов ЕАЭС по вопросам применения требований,

установленных изменениями № 2 в техническом регламенте Таможенного союза «Требования безопасности пищевых добавок, ароматизаторов и технологических вспомогательных средств» (далее соответственно – изменения № 2, ТР ТС 029/2012), которые состоялись 17 апреля и 25 июля 2024 г. в Москве и были проведены в гибридном формате.

Справочно: Изменения № 2 в ТР ТС 029/2012 приняты Решением Совета ЕЭК от 29 августа 2023 г. № 84 и вступили в силу с 27 февраля 2024 года. Порядок введения в действие изменений № 2 утвержден Решением Коллегии Комиссии от 23 января 2024 г. № 8 и предусматривает переходный период продолжительностью 36 месяцев.

В семинарах приняли участие представители уполномоченных органов государств – членов ЕАЭС, ФГБУН «ФИЦ питания и биотехнологии», Союза Производителей Пищевых Ингредиентов, отраслевых бизнес-объединений и организаций государств – членов ЕАЭС.

В рамках указанных семинаров было обсуждено **27 проблемных вопросов** представителей бизнес-сообщества.

Согласованные комментарии по всем вопросам уполномоченных органов и бизнеса государств – членов ЕАЭС опубликованы в рубрике «Актуальные вопросы» раздела «Техническое регулирование» на официальном сайте Комиссии³.

Ниже приведена в виде примера информация по отдельным рассмотренным вопросам (девяти).

1. Вопрос 1 – какие пищевые добавки и на каких основаниях исключены из перечня разрешенных для применения при производстве пищевой продукции, каким будет их статус?

Изменениями № 2 из перечня пищевых добавок, разрешенных для применения при производстве пищевой продукции, установленного приложением 2 к ТР ТС 029/2012, исключены 19 позиций и введены 6 новых позиций.

Представителям бизнес-сообщества представлена подробная информация в отношении оснований для пересмотра перечня разрешенных пищевых добавок и исключения из него 19 позиций.

Кроме того, отмечено, что Порядок введения в действие изменений № 2 утвержден Решением Коллегии Комиссии от 23 января 2024 г. № 8 и

³ https://portal.eaeunion.org/sites/odata/_layouts/15/Portal.EEC.Registry.UI/RegistryPstrQA.aspx?=-undefined

предусматривает переходный период продолжительностью 36 месяцев, в течение которого исключенные пищевые добавки будут выведены из обращения. В течение переходного периода будут действовать оформленные до вступления в силу изменений № 2 документы об оценке соответствия различных объектов технического регулирования ТР ТС 029/2012, а также ранее установленные требования к их производству, маркировке и выпуску в обращение.

Результат: вопрос решен.

2. Вопрос 2 – чем отличаются комплексные пищевые добавки от ароматизаторов?

Даны подробные разъяснения в отношении указанных отличий, а также установленных ТР ТС 029/2012 требований к маркировке комплексных пищевых добавок и ароматизаторов.

В частности, отмечено, что основное идентификационное отличие комплексной пищевой добавки от ароматизатора – это наличие в составе комплексной пищевой добавки пищевой добавки (пищевых добавок), оказывающей функциональный (технологический) эффект в продукции, предназначенной для потребителя (готовой к употреблению).

Например, в случае, если применение товарной формы, включающей в себя пищевую добавку с технологической функцией «краситель» и ароматизатор (вкусоароматический препарат), приводит к окрашиванию пищевой продукции, то такое сочетание красителя и ароматизатора является комплексной пищевой добавкой.

В свою очередь, у ароматизатора (вкусоароматических веществ, вкусоароматических препаратов и/или их смеси, с добавлением или без добавления иных компонентов (пищевое сырье или пищевых добавок)) первичным назначением является придание вкуса и аромата продукции за счет ароматической части и входящих в состав душистых веществ.

В случае, если применение товарной формы, включающей в себя краситель и ароматизатор (вкусоароматический препарат), не приводит к окрашиванию пищевой продукции, то такое сочетание красителя и ароматизатора (вкусоароматического препарата) является ароматизатором.

Результат: вопрос решен.

3. Вопрос 3 – Чем отличаются функциональные пищевые добавки от нефункциональных?

Даны подробные разъяснения по данному вопросу.

В частности, отмечено, что функциональные пищевые добавки характеризуются тем, что выполняют технологические функции в предназначенной для потребителя пищевой продукции. Функциональное предназначение пищевых добавок (консервантов, красителей, антислеживающих агентов, подсластителей, усилителей вкуса и аромата и пр.) установлено в определениях терминов, предусмотренных статьей 4 ТР ТС 029/2012, основные технологические функции приведены в приложении 2 к ТР ТС 029/2012.

В свою очередь, статьей 4 ТР ТС 029/2012 предусмотрено определение термина «нефункциональные пищевые добавки», согласно которому к таким добавкам относятся пищевые добавки, которые используются, в том числе в ароматизаторах и комплексных пищевых добавках и выполняют технологические функции в них (например, предназначены для сохранения ароматизаторов), но не выполняют технологическую функцию в пищевой продукции, изготовленной с применением таких ароматизаторов и/или комплексных пищевых добавок и предназначенной для потребителя.

При этом гигиенические нормативы применения нефункциональных пищевых добавок установлены в приложении 12 к ТР ТС 029/2012, например, нормативы применения пищевых добавок с технологической функцией «носитель» в комплексных пищевых добавках – в таблице 1 приложения 12 к ТР ТС 029/2012, нормативы применения пищевых добавок (кроме носителей) в комплексных пищевых добавках – в таблице 2 приложения 12 к ТР ТС 029/2012, нормативы применения пищевых добавок (включая носители) в ароматизаторах – в таблице 3 приложения 12 к ТР ТС 029/2012.

Превышение установленных в приложении 12 к ТР ТС 029/2012 максимальных уровней содержания пищевых добавок исключает возможность их использования в качестве «нефункциональных пищевых добавок», так как при таких условиях данные вещества будут выполнять технологическую функцию.

При изготовлении товарных форм комплексных пищевых добавок и при их прямом внесении в пищевую продукцию, предназначенную для

потребителя, производитель может использовать пищевые добавки, перечисленные в приложении 12 к ТР ТС 029/2012, как в качестве нефункциональных, так и в качестве функциональных, то есть выполняющих технологическую функцию согласно нормативам, предусмотренным в приложениях 2 – 18 и 29 к ТР ТС 029/2012.

Также отмечено, что при изготовлении товарных форм комплексных пищевых добавок и при их прямом внесении в пищевую продукцию, предназначенную для потребителя, производитель может использовать пищевые добавки, перечисленные в приложении 12 к ТР ТС 029/2012, как в качестве нефункциональных, так и в качестве функциональных, то есть выполняющих технологическую функцию согласно нормативам, предусмотренным в приложениях 2 – 18 и 29 к ТР ТС 029/2012.

В отношении определения различий между нефункциональными пищевыми добавками и пищевыми добавками, используемыми в качестве технологических вспомогательных средств, обращено внимание, что согласно статье 4 ТР ТС 029/2012 технологическое вспомогательное средство не является компонентом пищевой продукции, преднамеренно используется в технологическом процессе изготовления (переработки) пищевой продукции (или пищевого сырья) для выполнения определенных технологических целей (функций), в ходе которого удаляются (инактивируются), их остаточные количества не оказывают технологический эффект в пищевой продукции, предназначенной для потребителя, и (или) не превышают регламентируемые (нормируемые) величины их максимального остаточного количества (допустимого уровня).

Результат: вопрос решен.

4. Вопрос 4 – каким образом определяются показатели безопасности комплексных пищевых добавок, компоненты которых имеют разную степень риска для здоровья потребителя?

Даны подробные разъяснения по данному вопросу.

В соответствии с частью 4 статьи 7 ТР ТС 029/2012 показатели безопасности пищевых добавок (содержание контаминантов и микробиологические показатели) и критерии чистоты должны соответствовать требованиям, установленным в приложениях 23 и 28 к ТР ТС 029/2012.

Показатели безопасности (контаминанты) комплексных пищевых добавок за исключением микробиологических, определяются по основному компоненту – пищевой добавке (пищевым добавкам).

Микробиологические показатели безопасности комплексных пищевых добавок определяются по компоненту, имеющему наибольшую степень риска для здоровья потребителя.

При ранжировании микробиологических показателей безопасности многокомпонентной пищевой продукции следует руководствоваться как долей компонентов в составе такой продукции, так и степенью риска (патогенный или условно патогенный микроорганизм, целевая группа населения для которой предназначена пищевая продукция) с учетом показателей общей обсемененности.

Показатели безопасности (контаминанты) за исключением микробиологических, для комплексных пищевых добавок в соответствии с частью 4 статьи 7 ТР ТС 029/2012 определяются по основному компоненту – пищевой добавке (пищевым добавкам).

Результат: вопрос решен.

5. Вопрос 5 – требования каких технических регламентов распространяются на вещества, которые могут являться как пищевыми добавками, так и ингредиентами?

Даны подробные разъяснения по данному вопросу.

В частности, отмечено, что в случае, если вещество (пищевой ингредиент) может являться как пищевой добавкой, так и пищевым ингредиентом, следует руководствоваться требованиями тех технических регламентов ЕАЭС (Таможенного союза), в которых указаны данные группы пищевой продукции и предусмотрены требования к ним, с учетом области их применения, целевого назначения, а также полных наименований, приведенных в маркировке, документах (сведениях) об оценке соответствия и сопроводительной документации.

Следует выделить основные различия между пищевыми добавками (например, рибофлавины (E101) с технологической функцией «краситель», предназначенные для придания, усиления или восстановления окраски пищевой продукции) и биологически активными веществами (БАВ)

(например, рибофлавин, предназначенный для использования в производстве пищевой продукции):

- пищевые добавки подлежат оценке соответствия в форме декларирования, БАВ – оценке соответствия в форме государственной регистрации;

- для пищевых добавок не нормируются многие показатели, которые нормируются для БАВ. Например, для пищевой добавки рибофлавина (E101) нормируются показатели: свинец, мышьяк, кадмий, ртуть, а для БАВ рибофлавина нормируется также ряд микробиологических показателей (КМАФАнМ, E.coli, БГКП, патогенные, в т.ч. сальмонеллы, S.aureus, сульфитредуцирующие клостридии, плесени, дрожжи), ГХЦГ (альфа, бета, гамма-изомеры), ДДТ и его метаболиты, гептахлор, алдрин;

- БАВ предназначены к применению в более высоких дозах, чем пищевые добавки, и оценка соответствия в таком случае ввиду рисков большего внесения в продукцию контаминантов должна проводиться по показателям, установленным ТР ТС 021/2011.

Результат: вопрос решен.

6. Вопрос 6 – что означает «минимальное количество» пищевых добавок, необходимое для достижения технологического эффекта?

Даны подробные разъяснения по данному вопросу.

В частности, отмечено, что пунктом 6 части 1 статьи 7 ТР ТС 029/2012 предусмотрено требование, согласно которому, пищевые добавки, ароматизаторы и технологические вспомогательные средства должны применяться при производстве пищевой продукции в минимальном количестве, необходимом для достижения технологического эффекта, в технологических функциях, определяемых изготовителем пищевой продукции и установленных ТР ТС 029/2012.

Частью 17 статьи 7 ТР ТС 029/2012 установлены ограничения и особенности применения пищевых добавок при производстве отдельных видов пищевой продукции.

В соответствии с частью 13 статьи 7 ТР ТС 029/2012 содержание пищевых добавок, остаточных количеств технологических вспомогательных средств, а также биологически активных веществ (из растительного сырья или ароматизаторов, полученных из растительного сырья) в пищевой продукции

должно соответствовать требованиям, установленным в приложениях 3 – 8, 10 – 18, 20 – 27 и 29 к ТР ТС 029/2012, а также ТР ТС 021/2011.

Согласно части 14 статьи 7 ТР ТС 029/2012 суммарное содержание в пищевой продукции пищевой добавки из всех источников поступления не должно превышать максимально допустимых уровней, установленных ТР ТС 029/2012.

Частью 14 статьи 7 ТР ТС 029/2012 предусмотрено, что гигиенические нормативы содержания пищевых добавок в пищевой продукции установлены в приложениях 3 – 18 и 29 к ТР ТС 029/2012 и нормируются в пищевой продукции, предназначенной для потребителя и готовой к употреблению (если не указано иное). В приложениях 3 – 18 и 29 к ТР ТС 029/2012 установлены максимальные уровни содержания пищевых добавок в продукции в зависимости от категорий такой продукции и технологических функций пищевых добавок.

Таким образом, положение подпункта 6 части 1 статьи 7 ТР ТС 029/2012 предусматривает то, что даже при наличии верхнего допустимого уровня для пищевой добавки ее уровень добавления в продукт может быть ниже пределов при достижении необходимого технологического эффекта, который устанавливается изготовителем в технической документации на пищевую продукцию, а также с учетом всех положений статьи 7 ТР ТС 029/2012 по условиям применения и регламентации пищевых добавок согласно приложениям к ТР ТС 029/2012 по виду продукции.

На пищевые добавки и виды продукции, для которых установлен критерий «Согласно ТД», распространяются положения статьи 4 ТР ТС 029/2012 и части 17 статьи 7 ТР ТС 029/2012.

ТР ТС 029/2012 предусмотрен термин «согласно ТД» («согласно технической документации») – устанавливаемая изготовителем регламентация применения пищевых добавок, ароматизаторов и технологических вспомогательных средств в случаях, когда уровни применения и (или) виды пищевых продуктов определяются технологической целесообразностью, при этом количества применяемых пищевых добавок, ароматизаторов и технологических вспомогательных средств не должно превышать величин, необходимых для достижения технологического эффекта.

Результат: вопрос решен.

7. Вопрос 7 – чем руководствоваться в случаях, если для отдельных классов пищевых добавок (агент влагоудерживающий, агент желирующий, усилитель контрастности, эмульгирующая соль и т.п.) ТР ТС 029/2012 не предусмотрены нормативы применения?

Положениями пункта 6 части 4.4 статьи 4 ТР ТС 022/2011 определено, что при наличии пищевой добавки в составе пищевой продукции должно быть указано функциональное (технологическое) назначение и наименование пищевой добавки, которое может быть заменено индексом (Е) пищевой добавки. Если пищевая добавка может выполнять несколько технологических функций, указывается функциональное назначение, соответствующее цели ее использования.

Таким образом, изготовитель пищевой продукции самостоятельно выбирает цель использования пищевой добавки и соответствующую такой цели технологическую функцию пищевой добавки, что должно быть указано в нормативной и технической документации, согласно которой изготавливается такая продукция, с учетом требований и гигиенических нормативов применения, предусмотренных ТР ТС 029/2012.

Применение не регламентируемых пищевых добавок (используемых «согласно ТД») с технологической функцией «влагоудерживающий агент», «желирующий агент» и пр., для которых не предусмотрены отдельные приложения в ТР ТС 029/2012, при производстве конкретных видов пищевой продукции осуществляется согласно технической документации (согласно ТД), то есть согласно устанавливаемому изготовителем в нормативной и технической документации на производство продукции уровню применения добавки, который определяется технологической целесообразностью и не должен превышать величин, необходимых для достижения технологического эффекта.

Результат: вопрос решен.

8. Вопрос 8 – каким образом применять условия переноса пищевых добавок в пищевую продукцию из сырья и других компонентов?

Даны подробные разъяснения по данному вопросу.

В частности, отмечено, что в соответствии с частью 23 статьи 7 ТР ТС 029/2012 наличие пищевой добавки в пищевой продукции, кроме

прямого внесения, допускается в соответствии с одним из следующих условий переноса из сырья или других компонентов:

1) в пищевой продукции (в том числе смешанного состава), где пищевая добавка разрешена ТР ТС 029/2012 к применению в одном из ингредиентов (компонентов);

2) пищевая добавка может быть использована в пищевом ингредиенте, если такой пищевой ингредиент предназначен только для изготовления пищевой продукции, для которой ТР ТС 029/2012 разрешено применение данной пищевой добавки, а максимальный уровень ее содержания в пищевой продукции, предназначенной для потребителя, не превышен;

3) пищевая добавка может быть добавлена в пищевую продукцию в составе пищевого ароматизатора, комплексной пищевой добавки, фермента или нутриента, при условии, что данная пищевая добавка (указанная в приложении 12 к ТР ТС 029/2012) разрешена для использования в этих пищевых ингредиентах (компонентах) и не выполняет технологической функции в пищевой продукции, предназначенной для потребителя;

4) пищевая добавка может быть использована в качестве технологического вспомогательного средства при условии, что она разрешена для использования в данной пищевой продукции и не выполняет технологической функции в пищевой продукции, предназначенной для потребителя.

При этом с учетом положений части 14 статьи 7 ТР ТС 029/2012, суммарное содержание в пищевой продукции пищевой добавки из всех источников поступления не должно превышать максимально допустимых уровней, установленных ТР ТС 029/2012.

Правила переноса должны применяться с учетом ограничений и особенностей применения пищевых добавок, установленных в части 17 статьи 7 ТР ТС 029/2012, а также требования о том, что условия переноса пищевых добавок не применяются в отношении пищевой продукции детского питания для детей раннего возраста (от 0 до 3 лет).

Результат: вопрос решен.

9. Вопрос 9 – что должна включать в себя в маркировке состава комплексных пищевых добавок информация о пищевых добавках, выполняющих технологическую функцию в пищевой продукции,

предназначенной для потребителя, а также информация о количественном содержании нормируемых пищевых добавок?

Согласно подпункту «в» пункта 2 части 2 статьи 9 ТР ТС 029/2012 состав комплексной пищевой добавки указывается в маркировке в порядке убывания массовой доли компонентов.

Для пищевых добавок, входящих в состав комплексной пищевой добавки, указываются:

- технологические функции, которые определяются изготовителем согласно приложениям 2 – 18 к ТР ТС 029/2012;
- наименование пищевой добавки (с учетом римских цифр – при наличии) и/или их индексы (при наличии) согласно приложению 2 к ТР ТС 029/2012;
- информация о пищевых добавках (из числа всех пищевых добавок, входящих в состав комплексной пищевой добавки), выполняющих технологическую функцию в пищевой продукции, предназначенной потребителю;
- информация о количественном содержании нормируемых (имеющих численное значение максимального уровня в пищевой продукции) пищевых добавках.

Положения статьи 9 ТР ТС 029/2012 не содержат требований и примеров записи в маркировке комплексной пищевой добавки информации о пищевых добавках, выполняющих технологическую функцию в пищевой продукции, однако в соответствии с подпунктом «е» пункта 2 части 2 статьи 9 ТР ТС 029/2012 данную информацию допускается указывать в документации, сопровождающей пищевую продукцию (например, в спецификации, или техническом листе, или удостоверении качества и т.д.).

Например, в спецификации комплексной пищевой добавки (с основным предназначением «стабилизатор») с учетом входящих в ее состав пищевых добавок (например, E202, E306, E330, E414) и пищевого сырья может быть указано, что «лимитируемой» по области применения и максимальным уровням содержания в продукции пищевой добавкой является консервант сорбат калия (E202), а стабилизатор гуммиарабик (E414), регулятор кислотности лимонная кислота (E330) и антиокислитель концентрат смеси токоферолов (E306) не имеют лимитов применения по видам пищевой

продукции. При этом может быть указано, что, например, сорбат калия (E202), лимонная кислота (E330) и концентрат смеси токоферолов (E306), с учетом их дозировок в составе комплексной пищевой добавки и дозировки применения такой комплексной пищевой добавки, не будут оказывать технологического действия в конечной пищевой продукции (в отличие от, например, стабилизатора гуммиарабика (E414), информация о котором должна быть указана при маркировке состава конечной пищевой продукции, изготовленной с применением данной комплексной пищевой добавки).

Результат: вопрос решен.

Кроме того, 22 мая 2024 г. в Москве в очном формате представителями Департамента технического регулирования и аккредитации проведена рабочая встреча с представителями ИООО «Джапан Тобакко Интернэшнл ЭсЭндДи» (JTI).

В рамках указанной встречи был обсужден вопрос о ходе работы по проекту технического регламента ЕАЭС «Технический регламент на никотинсодержащую продукцию».

Проект технического регламента ЕАЭС «Технический регламент на никотинсодержащую продукцию» разрабатывается в соответствии с пунктом 9 раздела I плана разработки технических регламентов ЕАЭС и внесения в них изменений, утвержденного Решением Совета Комиссии от 23 апреля 2021 г. № 57, в соответствии с процедурами, установленными Порядком разработки, принятия, изменения и отмены технических регламентов Евразийского экономического союза, утвержденным Решением Совета Комиссии от 20 июня 2012 г. № 48.

Проект технического регламента прошел процедуру публичного обсуждения с 5 сентября по 30 ноября 2022 года.

Проект рассмотрен на заседаниях рабочих групп 5-6 апреля 2023 года, 16-17 ноября 2023 года и 16 июля 2024 года.

По итогам заседаний проект одобрен для проведения метрологической экспертизы и направлен для ее проведения письмом Комиссии от 6 сентября 2024 г. № 16-1810.

Результат: вопрос в процессе решения.

24 октября 2024 г. в очном формате проведена рабочая встреча директора Департамента технического регулирования и аккредитации Т.А. Момышева с представителями Американской торговой палаты в России.

В ходе данного мероприятия обсуждены следующие 5 вопросов.

1. О ходе работы по внесению изменений в технические регламенты Таможенного союза («О безопасности пищевой продукции» (далее – ТР ТС 021/2011), «Пищевая продукция в части ее маркировки» (далее – ТР ТС 022/2011), «О безопасности отдельных видов специализированной пищевой продукции, в том числе диетического лечебного и диетического профилактического питания» (далее – ТР ТС 027/2012) в части специальных требований к биологически активным добавкам к пище.

В настоящее время осуществляется процедура внутригосударственного согласования проектов изменений в технические регламенты ЕАЭС (Таможенного союза) в сфере безопасности пищевой продукции, предусмотренных пунктом 13 раздела II плана разработки технических регламентов Евразийского экономического союза и внесения в них изменений, утвержденного Решением Совета ЕЭК от 23 апреля 2021 г. № 57:

- изменения № 4 в ТР ТС 021/2011 в части исключения специальных требований к биологически активным добавкам к пище;

- изменения № 1 в ТР ТС 027/2012 в части установления специальных требований к биологически активным добавкам к пище, их производству, реализации и маркировке.

Разработка изменений в ТР ТС 022/2011 в части исключения специальных требований к маркировке биологически активных добавок к пище на этапе подготовки первой редакции вышеуказанных проектов признана участниками разработки нецелесообразной.

После завершения внутригосударственного согласования проектов изменений в ТР ТС 021/2011 и ТР ТС 027/2012 работа над ними будет осуществляться в порядке, установленном Решением Совета Комиссии от 20 июня 2012 г. № 48.

Результат: вопрос в процессе решения.

2. О согласовании государствами-членами проекта изменений в технический регламент ЕАЭС «О безопасности химической продукции»

(ТР ЕАЭС 041/2017) и документов «второго уровня» к указанному техническому регламенту.

Проект изменений в ТР ЕАЭС 041/2017 проходит правовую экспертизу и правовое редактирование в установленном порядке с целью направления на заседание Коллегии Комиссии.

Проекты документов «второго уровня» к ТР ТС 041/2017 с решением Совета Комиссии об их принятии направлены для рассмотрения Коллегией Комиссии.

Результат: вопрос в процессе решения.

3. О проекте технического регламента ЕАЭС «Технический регламент на никотинсодержащую продукцию» и о ходе внесения изменений в план разработки технических регламентов ЕАЭС и внесения в них изменений, утвержденный Решением Совета Комиссии от 23 апреля 2021 г. № 57, в части изменения срока представления в ЕЭК результатов внутригосударственного согласования указанного проекта технического регламента ЕАЭС с IV квартала 2022 года на IV кв. 2025 года.

14 августа 2024 года состоялось совещание с уполномоченными органами государств – членов ЕАЭС по обсуждению предложения Республики Армения по внесению изменений в раздел I плана разработки технических регламентов Евразийского экономического союза и внесения в них изменений, утвержденного Решением Совета Комиссии от 23 апреля 2021 г. № 57, в части корректировки срока реализации пункта 9 (продление срока представления в Комиссию решений государств – членов ЕАЭС по итогам внутригосударственного согласования проекта технического регламента на никотинсодержащую продукцию с IV квартала 2022 года на IV квартал 2025 года (протокол от 14 августа 2024 г. № 16-87/пр)).

Проработка Комиссией данного вопроса с учетом позиций уполномоченных органов государств – членов ЕАЭС продолжается.

Результат: вопрос в процессе решения.

4. Представителями Американской торговой палаты в России отмечено, что:

- с 1 января 2026 года все новые медицинские изделия в целях допуска к обращению в рамках ЕАЭС должны будут проходить процедуру

регистрации только по новым Правилам регистрации медицинских изделий в ЕАЭС;

- процедура подготовки досье и регистрации по правилам ЕАЭС достаточно трудоемка и требует дополнительных затрат со стороны заявителя, особенно для медицинских изделий 2а (выпускаемых в стерильном виде), 2б и 3 классов риска, в связи с чем срок вывода медицинских изделий на рынок может достигать 2-3 лет;

- учитывая высокий уровень затрат и низкую вероятность получения регистрационного удостоверения, отмечается снижение заинтересованности заявителей к «евразийскому треку» регистрации медицинских изделий;

- как результат, многие компании пока не готовы принимать решения о выводе наиболее сложных, инновационных продуктов по правилам ЕАЭС на общий рынок, предпочитая использовать национальные регистрационные режимы;

- принимая во внимание, что за несколько лет было зарегистрировано малое количество медицинских изделий и одновременно фиксируя факт достаточного большого количества отказов в регистрации медицинских изделий по правилам ЕАЭС, у представителей индустрии возникают серьезные опасения в возможности своевременного перехода на новые правила регистрации в рамках ЕАЭС даже к 2026 году, что может негативно повлиять на своевременное обеспечение поставок медицинских изделий для системы здравоохранения всех стран – членов ЕАЭС.

В этой связи Департаментом технического регулирования и аккредитации отмечается, что уполномоченные органы государств – членов ЕАЭС не высказывали обеспокоенность ситуацией, складывающейся на рынке медицинских изделий, учитывая, что все национальные регистрации медицинских изделий продолжают свое действие после окончания переходного периода.

Кроме того, с учетом правоприменительной практики была разработана новая редакция Правил регистрации и экспертизы безопасности, качества и эффективности медицинских изделий, вступившая в силу 18 июля 2022 г., которая предусматривает такие улучшающие деловой климат на рынке медицинских изделий изменения, как:

- возможность для производителей медицинских изделий низких классов потенциального риска применения (1 и 2а нестерильных) вносить изменения в регистрационное досье в уведомительном порядке при условии внедрения такими производителями системы менеджмента качества, соответствующей требованиям актов Комиссии, что упростит выпуск в обращение таких медицинских изделий, составляющих большую часть объема рынка медицинских изделий;

- расширение случаев внесения изменений в регистрационное досье медицинских изделий всех классов потенциального риска применения в уведомительном порядке, что позволит снизить административную нагрузку в случаях, когда вносимые изменения не касаются аспектов безопасности, качества и эффективности медицинских изделий;

- уточнение возможности применения при регистрации медицинских изделий доказательств первой стороны, к которым относятся, в том числе протоколы зарубежных испытаний, что позволит заявителям избежать проведения дополнительных испытаний.

Также на регулярной основе проводится актуализация актов Комиссии в соответствии с международными документами, в том числе с документами Международного форума регуляторов медицинских изделий.

Например, 27 июля 2024 г. вступила в силу новая редакция Правил проведения клинических и клинико-лабораторных исследований (испытаний) медицинских вопросов, которая позволяет сократить объемы исследований в ЕАЭС в случае имеющихся клинических данных, подтвержденных в соответствии с международными правилами.

23 сентября 2024 г. приняты Методические рекомендации по классификации медицинских изделий для диагностики *in vitro* в зависимости от потенциального риска применения в целях их регистрации, подготовленные с учетом полученных в рамках ВТО комментариев к проекту акта Комиссии.

Также в настоящее время обсуждается Концепция развития общего рынка медицинских изделий в рамках ЕАЭС, проектом которой предусмотрено внедрение мер, которые будут способствовать снижению административной нагрузки на производителей медицинских изделий в части

процедур регистрации и экспертизы, внесения изменений в регистрационное досье и проведения испытаний медицинских изделий.

Планируются дальнейшее совершенствование и оптимизация инструментов цифровизации при регистрации и обращении медицинских изделий в целях упрощения бизнес-процессов в государствах – членах ЕАЭС.

Результат: дано разъяснение.

5. Также представителями Американской торговой палаты в России обозначен вопрос о дальнейшем развитии единого рынка лекарственных средств, а именно о наличии планов по:

- созданию единого регистрационного органа для определенных видов препаратов (орфанных, препаратов генной и клеточной терапии);
- гармонизации в части контроля качества лекарственных средств, ввода в оборот.

Представителями Департамента технического регулирования и аккредитации отмечено, что в настоящее время подобные инициативы на площадке Комиссии не реализуются.

Результат: дано разъяснение.

Кроме того, Департаментом технического регулирования и аккредитации представлена информация об участии члена Коллегии (Министра) по техническому регулированию В.В. Татарицкого и представителей Департамента технического регулирования и аккредитации **в 15-ти встречах с представителями бизнес-сообщества** государств – членов ЕАЭС в 2024 году.

1. 11 марта 2024 г. в Москве в очном формате состоялась рабочая встреча заместителя директора Департамента технического регулирования и аккредитации (далее – Департамент) Т.А. Николаевой с представителями Союза Производителей Пищевых Ингредиентов.

Справочно: Обсуждены вопросы изменений в технические регламенты Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции» (ТР ТС 021/2011) и «Требования безопасности пищевых добавок, ароматизаторов и технологических вспомогательных средств» (ТР ТС 029/2012). Также по результатам встречи были организованы семинары с представителями бизнеса государств – членов ЕАЭС по вопросам применения требований, установленных изменениями № 2 в ТР ТС 029/2012 (семинары проведены 17 апреля и 25 июля 2024 г.).

2. 13 марта 2024 г. в Москве в очном формате состоялась рабочая встреча заместителя директора Департамента технического регулирования и аккредитации Ч.М. Мамбеталиевой с первым заместителем Министра здравоохранения Республики Куба Таней Маргаритой Круз Эрнандес и руководством ведущей кубинской фармацевтической компании «БиоКубаФарма», находившимися в Москве с рабочим визитом.

Справочно: Обсуждены вопросы и представлены комментарии по совершенствованию общего рынка лекарственных средств ЕАЭС и последним изменениям в актах Комиссии, в том числе планируемой к выходу третьей части первого тома Фармакопеи ЕАЭС.

3. Член Коллегии (Министр) по техническому регулированию В.Б. Татарицкий выступил на международной научно-технической конференции «Метрология 2024», посвященной 100-летию образования Белорусской палаты мер и весов и состоявшейся 9-10 апреля 2024 г. в Минске в очном в формате.

В мероприятии приняли участие представители национальных органов по метрологии Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Российской Федерации, а также Азербайджанской Республики, Республики Таджикистан, Республики Узбекистан, представители Евразийской экономической комиссии, Межгосударственного совета по стандартизации, метрологии и сертификации стран СНГ (МГС), метрологических учреждений Китая и Индии, метрологической общественности и бизнес-объединений стран ЕАЭС

Справочно: Обсуждены актуальные вопросы развития метрологии, расширения путей взаимодействия, обеспечения повышения качества продукции, активного внедрения достижений метрологии в реальный сектор экономики.

4. Член Коллегии (Министр) по техническому регулированию В.Б. Татарицкий выступил на стратегической сессии «Интеграционные процессы по формированию общего рынка лекарственных средств в ЕАЭС» в рамках научно-практической конференции «Регуляторная практика и регистрация лекарственных средств – РегЛек 2024», состоявшейся 21-23 мая 2024 г. в Москве в очном в формате.

В мероприятии приняли участие представители уполномоченных органов, ФГБУ «НЦЭСМП» Минздрава России, отраслевых

фармацевтических бизнес-объединений и организаций государств – членов ЕАЭС.

Справочно: Обсуждены итоги работы по обеспечению функционирования общего рынка лекарственных средств ЕАЭС и предложения по совершенствованию актов Комиссии в преддверии окончания 31 декабря 2025 года переходного периода, по завершению которого все лекарственные средства, обращающиеся на рынке ЕАЭС, должны быть переведены на единую евразийскую регулаторику.

Кроме того, даны ответы на вопросы и представлены комментарии по работе Комиссии в рамках актуализации актов, регулирующих обращение лекарств в ЕАЭС, с учетом накопленной практики правоприменения и последних тенденций международной практики.

Участникам конференции разъяснены вопросы, касающиеся принятых и планируемых изменений регистрационных процедур, развития системы надлежащих практик (GxP) и проведения исследований.

5. Представитель Департамента технического регулирования и аккредитации в режиме видеоконференции выступил на Международном форуме кондитеров, состоявшемся 23 мая 2024 г. в Минске.

В мероприятии приняли участие представители уполномоченных органов, отраслевых бизнес-объединений и организаций государств – членов ЕАЭС

Справочно: Обсуждены новые требования регулирования пищевой продукции в рамках разрабатываемых изменений в технические регламенты Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции» (ТР ТС 021/2011) и «Пищевая продукция в части ее маркировки» (ТР ТС 022/2011).

6. 5 июня 2024 г. в Минске член Коллегии (Министр) по техническому регулированию В.Б. Татарицкий в очном формате выступил на тематическом заседании «Евразийский Цифровой союз» VI Евразийского цифрового форума «EADF-2024» в рамках «ТИБО-2024».

В мероприятии приняли участие представители Минсвязи Республики Беларусь, РУП «НЦМиКЦ», Госстандарта Республики Беларусь, ЗАО «Техника и коммуникации», представители государственных агентств, занимающихся цифровой трансформацией систем государственного управления, развитием цифровой рыночной инфраструктуры, платформ и сервисов для электронной торговли, цифровизацией транспортных коридоров, IT-ассоциаций и компаний, отраслевых союзов и национальных торгово-промышленных палат государств – членов ЕАЭС и третьих стран.

Справочно: Обсуждены актуальные аспекты обеспечения четырех свобод для граждан государств – членов ЕАЭС, развития конкуренции в условиях цифровизации, а также состояние и задачи цифровой трансформации технического регулирования

7. 6 июня 2024 г. в Минске заместитель директора Департамента технического регулирования и аккредитации М.А. Ким в очном формате выступил на тематическом заседании «Цифровое техническое регулирование в рамках ЕАЭС: цифровой ассистент обеспечения безопасности продукции» VI Евразийского цифрового форума «EADF-2024» в рамках «ТИБО-2024».

В мероприятии приняли участие представители Минсвязи Республики Беларусь, РУП «НЦМиКЦ», Госстандарта Республики Беларусь, ЗАО «Техника и коммуникации», представители государственных агентств, занимающихся цифровой трансформацией систем государственного управления, развитием цифровой рыночной инфраструктуры, платформ и сервисов для электронной торговли, цифровизацией транспортных коридоров, IT-ассоциаций и компаний, отраслевых союзов и национальных торгово-промышленных палат государств – членов ЕАЭС и третьих стран.

Справочно: Обсуждены вопросы цифровой трансформации в сфере технического регулирования и стандартизации, а также реализации в ЕАЭС проекта «Цифровое техническое регулирование в рамках ЕАЭС».

В реализации проекта «Цифровое техническое регулирование в рамках ЕАЭС» наступил этап активной разработки программного обеспечения, и в рамках мероприятия были впервые продемонстрированы образцы пользовательских интерфейсов сервиса разработки технических регламентов ЕАЭС.

8. 21 июня 2024 г. в Минске член Коллегии (Министр) по техническому регулированию В.Б. Татарицкий в очном формате выступил на международной конференции «Содружество со знаком качества» в рамках 65-го заседания Межгосударственного совета по стандартизации, метрологии и сертификации СНГ.

В мероприятии приняли участие руководители национальных органов по стандартизации, метрологии, оценке соответствия и аккредитации государств – участников СНГ, представитель Исполкома СНГ, представители предприятий промышленности и региональных объединений промышленников, а также высших учебных заведений.

Справочно: Обсуждены вопросы развития инфраструктуры качества, современные подходы к обеспечению качества, роль бизнеса в совершенствовании систем технического регулирования и стандартизации в странах ЕАЭС.

Ключевым событием стала церемония награждения победителей конкурса на соискание Премии СНГ 2023 года за достижения в области качества продукции и услуг. Лауреатами и дипломантами стали предприятия из Республики Армении, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Российской Федерации, а также Республики Таджикистан.

9. 26 августа 2024 г. в Уфе заместитель директора Департамента технического регулирования и аккредитации Ч.М. Мамбеталиева в очном формате выступила на пленарной сессии IX Всероссийской GMP-конференции с международным участием.

В мероприятии приняли участие представители Министерства промышленности и торговли Российской Федерации, ФБУ «Государственный институт лекарственных средств и надлежащих практик», представители органов государственной власти, а также представители фармацевтических производителей, профессиональных объединений и сообществ, эксперты в области систем менеджмента качества и надлежащих производственных практик (GMP) государств – членов ЕАЭС, представители европейского регионального бюро Всемирной организации здравоохранения и представители третьих стран (Кубы, Индии, Мьянмы, Филиппин, Народной Республики Бангладеш, Черногории, Египта, Нигерии, Алжира, Туниса, Уругвая, Эквадора, Перу, Китая, Индонезии, Узбекистана, Азербайджана).

Справочно: *Обсуждены вопросы развития производства лекарственных средств, совершенствования регуляторных систем, регламентации надлежащих фармацевтических практик, а также развития отношений в рамках общего рынка лекарственных средств ЕАЭС, расширения международного диалога.*

Участникам конференции разъяснены особенности гармонизации национального законодательства с правом ЕАЭС в части проведения фармацевтических инспекций и инициирования инспекций в рамках регистрационных процедур.

10. 17 сентября 2024 г. в Сочи член Коллегии (Министр) по техническому регулированию В.Б. Татарицкий в очном формате выступил на II Всероссийском молочном форуме регионов «Интересы и значение молочного бизнеса России».

В мероприятии приняли участие представители уполномоченных органов, отраслевых бизнес-объединений, в том числе Южного молочного союза и Национального союза производителей молока, представители молочной промышленности и организаций государств – членов ЕАЭС.

Справочно: Обсуждены вопросы развития нормативно-правовой базы, регулирующей работу отрасли, основные новшества в праве ЕАЭС в сферах технического регулирования и ветеринарно-санитарных мер применительно к молочной продукции, представлена информация о текущих разработках в названных сферах, а также обсуждены экологические требования и цифровые инновации.

11. 24 сентября 2024 г. в Москве в очном формате состоялась рабочая встреча заместителя директора Департамента технического регулирования и аккредитации Т.А. Николаевой с представителем Рыбного союза (объединения производственных и перерабатывающих предприятий рыбного хозяйства России).

Справочно: Обсуждены вопросы, связанные с требованиями к пищевой продукции, подвергнутой ионизирующему облучению, а также новые предложения в рамках разрабатываемых изменений в технический регламент Таможенного союза «Пищевая продукция в части ее маркировки» (ТР ТС 022/2011).

12. 25 сентября 2024 г. в Москве в очном формате состоялась рабочая встреча заместителя директора Департамента технического регулирования и аккредитации Л.П. Максудян с представителями Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и Союза участников потребительского рынка.

Справочно: Обсуждены вопросы практики применения технических регламентов ЕАЭС с целью ее использования при разработке изменений в технические регламенты ЕАЭС и технические регламенты Таможенного союза в части установления форм, схем и процедур оценки соответствия на основе Типовых схем.

13. 30 сентября 2024 г. в Ереване член Коллегии (Министр) по техническому регулированию В.Б. Татарицкий в очном в формате выступил на панельной сессии «Техническое регулирование электронной торговли в ЕАЭС: безопасность товаров на электронных площадках» в рамках III Евразийского экономического форума.

В мероприятии приняли участие представители уполномоченных органов государств – членов ЕАЭС в сфере технического и таможенного регулирования, стандартизации, представители крупнейших электронных торговых площадок («Вайлдберриз» и «Озон»), отраслевых бизнес-объединений и организаций государств – членов ЕАЭС и третьих стран

Справочно: Обсуждены подходы и результаты внедрения в странах ЕАЭС пилотного проекта в области внешней электронной торговли товарами, который реализуется на основании распоряжения Совета Комиссии от 5 апреля 2021 г. № 7 и предполагает применение уведомительного порядка в части соблюдения требований

технических регламентов ЕАЭС (Таможенного союза) на отдельные товары электронной торговли. Также обсуждены вопросы таможенного администрирования и стандартизации в области внешней электронной торговли товарами.

Участники сессии отметили необходимость выработки консолидированной позиции по предлагаемой Комиссией для включения в Договор о ЕАЭС модели регулирования безопасности товаров внешней электронной торговли, предполагающей, помимо внедрения уведомительного порядка, возможность определения перечня чувствительных товаров электронной торговли, которые должны проходить процедуры оценки соответствия, установленные техническими регламентами ЕАЭС.

14. Заместитель директора Департамента технического регулирования и аккредитации М.А. Ким в режиме видеоконференции выступил на конференции НФСТ 2024 «Цифровая трансформация в стандартизации и НСИ», состоявшейся 1 октября 2024 г. в Сочи.

В мероприятии приняли участие представители Росстандарта, Российского института стандартизации, ФГУП «ВНИИА», ООО «Международная торговля и интеграция», АО «Кодекс», ООО «ИндигоСофт», ПТК 711 «Умные (SMART) стандарты», АО «Цифровые Закупочные Сервисы», РИА «Стандарты и качество», представители IT-ассоциаций и компаний государств – членов ЕАЭС.

Справочно: Обсуждены вопросы цифровой трансформации в сфере технического регулирования и стандартизации, SMART-стандартизации, а также реализации в ЕАЭС проекта «Цифровое техническое регулирование в рамках ЕАЭС», в том числе цифровых технических регламентов ЕАЭС.

15. Заместитель директора Департамента технического регулирования и аккредитации М.А. Ким в режиме видеоконференции выступил на международной конференции «Техническое регулирование – расширяя границы. Открытое заседание Межгосударственной рабочей группы по разработке проекта Технического регламента ЕАЭС «О безопасности строительных материалов и изделий»», состоявшейся 1 октября 2024 г. в Екатеринбурге в рамках XI Международного строительного форума.

В мероприятии приняли участие представители уполномоченных органов государств – членов ЕАЭС в сфере строительства, Росстандарта, Национального объединения изыскателей и проектировщиков (НОПРИЗ), ФАУ «Федеральный центр нормирования, стандартизации и технической оценки соответствия в строительстве», Российского союза строителей, Ассоциации «Объединение генеральных подрядчиков в строительстве»,

Национального объединения строителей (НОСТРОЙ), РУП «СТРОЙТЕХНОРМ», Межгосударственного технического комитета по стандартизации МТК 540 «Строительные материалы и изделия», Торгово-промышленной палаты Российской Федерации, Российского союза промышленников и предпринимателей, Национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен», представители отраслевых бизнес-объединений и организаций государств – членов ЕАЭС.

Справочно: Обсуждены вопросы разработки проекта технического регламента ЕАЭС «О безопасности строительных материалов и изделий», формирования нормативной базы в области строительных материалов и изделий, а также гармонизации системы технического нормирования в строительстве.

IV. Департамент промышленной политики сообщил, что:

- по поручению Высшего Евразийского экономического совета от 9 декабря 2022 г. № 1 создан наднациональный механизм финансового содействия промышленной кооперации;
- после завершения ратификации Протокола о внесении изменений в Договор о Евразийском экономическом союзе в части оказания финансового содействия кооперационным проектам от 25 мая 2023 года с 7 июня 2024 года вступила в силу вся необходимая нормативная база для реализации механизма финансового содействия промышленной кооперации;
- блоком по промышленности на системной основе осуществляется информирование широкого круга заинтересованного бизнеса и финансовых организаций об условиях участия в новом механизме финансового содействия промышленным кооперационным проектам, в 2024 году проведено более 50-ти мероприятий;
- работа по реализации механизма оказания финансового содействия совместным кооперационным проектам в отраслях промышленности ведется одновременно по двум направлениям: рассмотрение поступающих заявок на участие в механизме финансового содействия и совершенствование норм, регламентирующих процедуры механизма финансового содействия (при этом поступающая от бизнес-сообщества государств – членов ЕАЭС обратная связь является основой для такой нормотворческой работы).

При этом Департамент промышленной политики представил следующую информацию о **23-х вопросах** предпринимателей, касающихся сферы промышленности, и результатах их проработки.

1. АО «Росэксимбанк» были представлены предложения по корректировке отдельных норм механизма финансового содействия, в том числе в части обеспечения поддержки спроса на конечную продукцию, производимую в рамках кооперационных проектов, а также допуска лизинговых компаний и торговых домов к участию в механизме финансового содействия в качестве заемщиков и участников проектов.

Комиссия проинформировала АО «Росэксимбанк» о том, что редакцией Положения об отборе совместных кооперационных проектов в отраслях промышленности и оказании финансового содействия при их реализации государствами – членами ЕАЭС, утвержденного Решением Евразийского межправительственного совета от 26 октября 2023 г. № 3 (далее – Положение), поддержка спроса (финансирование покупателей), а также участие в качестве заемщиков лизинговых компаний не предусмотрены.

Данные предложения уже рассматривались государствами – членами ЕАЭС в 2023 году на этапе подготовки проекта Положения и на уровне Совета ЕЭК и не были одобрены в силу отсутствия консенсуса государств – членов ЕАЭС.

Комиссией ведется работа по учету поступающих предложений в контексте возможного дальнейшего совершенствования механизма поддержки при участии деловых кругов государств – членов ЕАЭС.

Результат: дано разъяснение.

2. Торгово-промышленной палатой Российской Федерации были заданы вопросы, согласно которым, принимая во внимание сложность требований, предъявляемых к субсидируемым проектам, важно создать максимально благоприятные условия входа в проект для предприятий, в том числе:

- дать подробные разъяснения предприятиям по правилам и принципам раскрытия информации (например, себестоимости продукции), которая может относиться к категории закрытой согласно их производственным регламентам (такое раскрытие необходимо для обоснования принципа кооперационности);
- оперативно разработать нефинансовые меры для повышения заинтересованности предприятий к вступлению в кооперационные цепочки

с использованием механизма поддержки (в качестве примера можно рассмотреть вариант предоставления дополнительных баллов для продукции кооперационных проектов при проведении государственных закупок в странах ЕАЭС);

- рассмотреть возможность организации страхования отдельных видов рисков на государственном уровне во всех странах ЕАЭС для реализации кооперационных проектов, что станет дополнительной важной мерой поддержки для развития межстранового сотрудничества.

Комиссия проинформировала Торгово-промышленную палату Российской Федерации о том, что порядок обмена конфиденциальной информацией не регламентирован Положением. Проектная заявка в Комиссию направляется уполномоченным банком, который самостоятельно определяет объем необходимой информации, подтверждающей соответствие заявки указанным в Положении критериям кооперационности. Общепринятая практика предусматривает заключение между банком и заемщиком соответствующего соглашения о конфиденциальности. Полагаем, что в рамках пилотного этапа определение статуса исходящей информации должно происходить между заемщиком и банком.

Механизм поддержки кооперационных проектов в промышленности не включает в себя дополнительные нефинансовые меры поддержки кооперационных проектов. Такие меры поддержки, включая Межгосударственные программы и Евразийские технологические платформы, включены в Основные направления промышленного сотрудничества до 2025 года.

Страхование рисков при реализации инвестиционных проектов в промышленности и реализации кооперационного сотрудничества представляется актуальным. Положением не регламентируется вопрос наличия или отсутствия обязательного страхования проектов, но расходы на покрытие страховой премии по договорам страхования допускаются при их учете в бизнес-плане заемщика. С учетом актуальности данного вопроса, 2 апреля 2024 г. состоялись переговоры с руководством АО «ЭКСПАР».

Результат: дано разъяснение по вопросу.

3. Российский союз промышленников и предпринимателей выдвинул ряд инициатив по вопросам совершенствования механизма финансового

содействия реализации кооперационных проектов в промышленности, а именно предложил:

- предусмотреть возможность участия в совместных кооперационных проектах в качестве «третьей стороны» бизнеса из государств – наблюдателей при ЕАЭС и государств, с которыми у ЕАЭС заключены торговые соглашения (Вьетнам, Иран, Сербия, КНР). Дополнительным условием может быть установление предельной доли партнеров из государств, не являющихся членами ЕАЭС, в реализуемом кооперационном проекте и, соответственно, финансировании, не выше 49,9%;

- расширить перечень целей использования заемщиком (кредитополучателем) денежных средств для реализации кооперационного проекта, выделив в отдельный пункт расходы на оплату различных консультационных услуг, необходимых для подготовки проекта на предварительной стадии;

- распространить действие Положения на кооперационные проекты в агропромышленном комплексе, связанные с формированием новых евразийских производственно-сбытовых цепочек;

- снизить с 5% до 1% минимальную необходимую долю участия для стран с малой экономикой (Республика Армения и Кыргызская Республика) по критериям поставки технологического оборудования, а также материалов и комплектующих;

- снять ограничение по срокам приема заявок и формирования перечня для последующего рассмотрения в органах ЕАЭС (в действующей редакции Положения – 1 апреля и 1 октября);

- предусмотреть возможность участия в механизме торговых домов и лизинговых компаний.

Комиссия проинформировала Российский союз промышленников и предпринимателей о том, что рассматривает поступающие предложения делового сообщества и финансовых организаций государств-членов по совершенствованию механизма оказания финансового содействия кооперационным проектам и возможному внесению изменений в соответствующую правовую базу.

Для организации практической работы с заинтересованными государственными органами государств-членов по рассмотрению

поступающих предложений и последующему внесению согласованных нормотворческих инициатив на рассмотрение органов ЕАЭС необходимо принципиальное одобрение Совета Комиссии.

В этой связи запланирован соответствующий доклад на очередном заседании Совета Комиссии. По итогам обсуждения данного вопроса и при условии получения одобрения членов Совета Комиссии планируется активизация работы по данному направлению с привлечением заинтересованных государственных органов государств – членов ЕАЭС, а также представителей бизнеса, в том числе представителей Российского союза промышленников и предпринимателей.

Справочно: В рамках заседания Совета ЕЭК 18 октября 2024 г. были одобрены предложения по совершенствованию механизма оказания финансового содействия совместным кооперационным проектам в отраслях промышленности на основе поступивших от делового сообщества и финансовых организаций предложений по внесению изменений в Положение. Планируется обсуждение вопроса с уполномоченными органами государств – членов ЕАЭС.

Результат: вопрос может быть решен путем изменения права ЕАЭС, дано разъяснение возможных путей решения.

4. АО «РУСАЛ Менеджмент» предложено распространить действующий механизм субсидирования, в том числе, на двусторонние кооперационные проекты по улучшению качества и снижению себестоимости добычи угля на основе циклично-поточной технологии (ЦПТ). Конкретным примером такого проекта является освоение разреза «Богатырь».

Комиссия проинформировала АО «РУСАЛ Менеджмент» о том, что механизм поддержки кооперации в промышленности в ЕАЭС полностью вступил в силу и ЕЭК ведется прием заявок в соответствии с Положением.

Данный механизм поддержки кооперационного сотрудничества ориентирован на оказание содействия для проектов в областях обрабатывающей промышленности и в текущей методологии не предусматривает поддержки добывающих отраслей.

В целях предоставления дополнительных разъяснений о возможностях использования механизма поддержки кооперационных проектов в промышленности в ЕАЭС предложено организовать презентацию для ответственных сотрудников АО «РУСАЛ Менеджмент».

Результат: дано разъяснение по вопросу.

5. Торгово-промышленная палата Российской Федерации предложила направить обращение к членам Совета Комиссии по отдельным проектным инициативам. Отмечена просьба отдельных предприятий по внедрению дополнительных мер государственного регулирования, весьма значимых для производителей – мер по поддержке спроса на кооперационную продукцию.

Комиссия проинформировала Торгово-промышленную палату Российской Федерации о том, что рассмотрела представленный перечень проектов, а также провела дополнительный анализ и консультации совместно с Проектным офисом и отдельными предприятиями. По итогам проведенного анализа представленных инициатив было выявлено, что большинство из них не содержат сформированного проектного предложения.

Также отдельные обращения организаций затрагивают меры поддержки спроса, что не является предметом регулирования механизма финансового содействия промышленной кооперации. В связи с этим направлена просьба о представлении в Комиссию информации о проработке вопроса о мерах поддержки спроса на кооперационную продукцию с профильными ведомствами Российской Федерации.

По результатам рассмотрения представленных инициатив не выявлена целесообразность обращения к членам Совета Комиссии.

Результат: дано разъяснение по вопросу.

6. Деловой центр экономического развития Содружества Независимых Государств задавал вопрос о статусе рассмотрения вопроса по включению Российско-Кыргызского Фонда развития в перечень финансовых организаций, участвующих в механизме финансового содействия кооперационным проектам в промышленности ЕАЭС.

Комиссия проинформировала Деловой центр экономического развития Содружества Независимых Государств о том, что Решением Совета ЕЭК от 18 октября 2024 г. № 91 для представления на утверждение Евразийского межправительственного совета одобрен проект решения Евразийского межправительственного совета, предусматривающего внесение в Положение соответствующих изменений.

Результат: дано разъяснение по вопросу.

7. АО «ЭКСАР» и Российский экспортный центр (РЭЦ) направили предложения по совершенствованию механизма поддержки кооперационных проектов в промышленности в рамках ЕАЭС.

Детально рассмотрен состав предложений по изменению Положения с уточнением кейсов, потенциально реализуемых в рамках имплементации каждого из предложений.

Заявитель проинформирован, что Комиссией ведется работа по консолидации предложений по совершенствованию механизма для подготовки соответствующего доклада на заседании ЕМПС в декабре 2024 года.

Организована встреча с членом Коллегии (Министром) по промышленности и АПК Г.А. Барсегян для обсуждения предметных проектных предложений по реализации кооперационных проектов.

Достигнуты договоренности о проведении совместных мероприятий информационно-презентационного характера для привлечения деловых кругов и компаний к участию в механизме.

Результат: даны разъяснения по вопросам.

8. Южно-Уральская Торгово-промышленная палата предложила организовать презентацию механизма финансовой поддержки кооперационных проектов в промышленности в рамках ежегодного заседания Совета Южно-Уральской Торгово-промышленной палаты.

Департаментом промышленной политики организована презентация механизма финансовой поддержки кооперационных проектов в промышленности для предприятий – участников заседания Совета Южно-Уральской Торгово-промышленной палаты.

Материалы Комиссии по мерам поддержки кооперационных проектов в промышленности разосланы промышленным предприятиям Челябинской области и размещены на сайте Южно-Уральской Торгово-промышленной палаты. Предложения и рекомендации по развитию кооперации для промышленных предприятий Челябинской области включены в протокол заседания Совета Южно-Уральской Торгово-промышленной палаты.

Результат: даны разъяснения по вопросам.

9. Корпорация МСП выразила заинтересованность в участии в реализации механизма финансовой поддержки промышленной кооперации в рамках ЕАЭС.

Организован ряд встреч на уровне Департамента промышленной политики.

Достигнуты договоренности о совместной работе в рамках продвижения механизма и привлечения к участию компаний, являющихся субъектами малого и среднего предпринимательства.

Достигнуты договоренности об организации совместных информационно-презентационных мероприятий.

Материалы Комиссии по механизму поддержки кооперации размещены на портале Корпорации МСП.

Прорабатывается вопрос о включении МСП Банка в механизм финансовой поддержки промышленной кооперации в ЕАЭС.

Результат: даны разъяснения по вопросам.

10. АО «Росэксимбанк» направил предложения по совершенствованию механизма финансовой поддержки промышленной кооперации в ЕАЭС.

Предложения АО Росэксимбанк детально проанализированы.

По результатам рассмотрения предложений 2 апреля 2024 г. организована встреча руководства заявителя с членом Коллегии (Министром) по промышленности и АПК Г.А. Барсегян, в ходе которой достигнуты договоренности о дальнейшем взаимодействии по совершенствованию механизма и даны необходимые разъяснения.

Детально рассмотрен состав предложений по изменению Положения с уточнением кейсов, потенциально реализуемых в рамках имплементации каждого из предложений.

Ряд представленных предложений коррелируются с предложениями деловых ассоциаций и финансовых институтов о возможности выдачи средств с субсидированием ставки для лизинговых компаний, предоставлении субсидирования по торговым операциям и для стимулирования спроса, а также об участии в механизме поддержки торговых организаций.

АО «Росэксимбанк» проинформирован, что Комиссией ведется работа по консолидации предложений по совершенствованию механизма для

подготовки соответствующего доклада на заседании Евразийского межправительственного совета в декабре 2024 года.

Результат: даны разъяснения по вопросам.

11. 12 марта 2024 г. организована встреча с компанией АО «Новавинд».

Проведена презентация механизма, обсуждены вопросы возможности формирования кооперационного проекта в интересах развития новой производственной площадки компании. Предоставлены разъяснения по вопросам критериев отбора проектов, выполнения необходимых критериев кооперационного сотрудничества.

Результат: даны разъяснения по вопросам.

12. АО «Минерально-химическая компания ЕвроХим» обратилось за консультациями по вопросам применения механизма финансовой поддержки промышленной кооперации в ЕАЭС.

АО «Минерально-химическая компания ЕвроХим» заинтересовано в возможности использования механизма финансовой поддержки кооперационных проектов в промышленности при реализации проекта Еврохим-Катырау в Республике Казахстан.

Организована встреча в Департаменте промышленной политики, предоставлены разъяснения по вопросам критериев отбора проектов, выполнения необходимых критериев кооперационного сотрудничества с учетом специализации и отраслевой принадлежности заявителя.

Результат: даны разъяснения по вопросам.

13. Министерством промышленности Республики Беларусь в Департамент промышленной политики направлена информация о заинтересованности ОАО «УКХ «Белкоммунмаш» в развитии кооперационных проектов в рамках программы «Евразийский электробус».

Департаментом промышленной политики организован ряд совещаний с руководством «Белкоммунмаш» в формате видеоконференций, в ходе которых предоставлены разъяснения по вопросам критериев отбора проектов, выполнения необходимых критериев кооперационного сотрудничества с учетом специализации и отраслевой принадлежности заявителя.

Результат: даны разъяснения по вопросам.

14. ОАО «Петербургский тракторный завод» задан вопрос о механизме финансовой поддержки промышленной кооперации в ЕАЭС и подготовке проектной заявки.

Департаментом промышленной политики организовано три расширенных совещания по подготовке кооперационных проектов в промышленности в рамках ЕАЭС, предоставлены разъяснения по вопросам критериев отбора проектов, выполнения необходимых критериев кооперационного сотрудничества с учетом специализации и отраслевой принадлежности заявителя.

Результат: даны разъяснения по вопросам.

15. ОАО «Станкогомель» заданы вопросы о механизме финансовой поддержки промышленной кооперации в ЕАЭС и о подготовке проектной заявки.

Департаментом промышленной политики организовано три расширенных совещания по подготовке кооперационных проектов в промышленности в рамках ЕАЭС, предоставлены разъяснения по вопросам критериев отбора проектов, выполнения необходимых критериев кооперационного сотрудничества с учетом специализации и отраслевой принадлежности заявителя.

Результат: даны разъяснения по вопросам.

16. ОАО «Трансмашхолдинг» обратилось за консультациями по вопросам применения механизма финансовой поддержки промышленной кооперации в ЕАЭС и подготовки проектной заявки.

Организована встреча с членом Коллегии (Министром) по промышленности и АПК Г.А. Барсегян для обсуждения подходов по реализации кооперационных проектов холдинга.

Организован ряд встреч на уровне Департамента промышленной политики и совещаний в режиме видеоконференции для обсуждения предметных проектных предложений по реализации кооперационных проектов.

Предоставлены разъяснения по вопросам критериев отбора проектов, выполнения необходимых критериев кооперационного сотрудничества с учетом специализации и отраслевой принадлежности заявителя.

Результат: даны разъяснения по вопросам.

17. ОсОО «Скайиндастри» обратилось за консультациями по вопросам применения механизма финансовой поддержки промышленной кооперации в ЕАЭС и подготовки проектной заявки.

Предоставлены разъяснения по вопросам критериев отбора проектов, выполнения необходимых критериев кооперационного сотрудничества с учетом специализации и отраслевой принадлежности заявителя.

С заявителем выстроена информационная работа с учетом планов компании по подаче заявки для участия в механизме.

Результат: даны разъяснения по вопросам.

18. АО «Новикомбанк» заданы вопросы о механизме финансовой поддержки промышленной кооперации в ЕАЭС и подготовке проектных заявок.

Организован ряд встреч на уровне Департамента промышленной политики для обсуждения предметных проектных предложений по реализации кооперационных проектов.

Достигнуты договоренности о совместной работе по поиску кооперационных проектов и привлечению деловых кругов и компаний к участию в механизме.

Налажен постоянный информационный обмен и взаимное консультирование.

Прорабатывается ряд проектных заявок для подачи.

Результат: даны разъяснения по вопросам.

19. ООО «Эко ресурс Азия» обратилось за консультациями по вопросам применения механизма финансовой поддержки промышленной кооперации в ЕАЭС и подготовки проектной заявки.

Даны разъяснения относительно критериев отбора проектов, выполнения необходимых критериев кооперационного сотрудничества с учетом специализации и отраслевой принадлежности заявителя.

Проведена встреча с представителями компании в Департаменте промышленной политики.

С заявителем выстроена информационная работа с учетом планов компании по подаче заявки для участия в механизме.

Результат: даны разъяснения по вопросам.

20. ООО «Бештау» обратилось за консультациями по вопросам применения механизма финансовой поддержки промышленной кооперации в ЕАЭС и подготовки проектной заявки.

Предоставлены разъяснения по вопросам критериев отбора проектов, выполнения необходимых критериев кооперационного сотрудничества с учетом специализации и отраслевой принадлежности заявителя.

С заявителем выстроена информационная работа, оказывается информационное и методологическое содействие в части подготовки проектной заявки.

Организован ряд встреч на уровне Департамента промышленной политики.

Оказано содействие в привлечении к реализации проекта ОАО «Беларускабель» и ОсОО «Кыргызэлектроника».

Результат: даны разъяснения по вопросам.

21. Компанией ООО «Титан Полимер» велась подготовка документации для подачи АО «Газпромбанк» заявки на участие в механизме финансовой поддержки промышленной кооперации в ЕАЭС, в процессе подготовки документации, подготовки и подачи заявки, прохождения этапов оценки и согласования проекта в соответствии с принятым регламентом компанией ставился целый ряд вопросов по принципам функционирования механизма поддержки, применяемым критериям отбора и оценки и др.

С компанией ООО «Титан Полимер» ведется предметная информационная работа по разъяснению регламентных вопросов Положения, а также механизма поддержки промышленной кооперации.

Проектная заявка подана в регламентированный период и в настоящее время находится на стадии рассмотрения и согласования в соответствии с требованиями механизма.

Компании своевременно предоставлялись ответы и разъяснения по вопросам критериев отбора проектов, выполнения необходимых критериев кооперационного сотрудничества, требований к оформлению документов и др.

Взаимодействие с компанией ООО «Титан Полимер» и АО «Газпромбанк» осуществлялось в формате очных встреч в Комиссии, регулярно проводимых видеоконференций и по электронной почте.

Результат: вопрос в процессе решения.

22. АО «Муромский стрелочный завод» обратилось за консультациями по вопросам применения механизма финансовой поддержки промышленной кооперации в ЕАЭС и подготовки проектной заявки.

Предоставлены разъяснения по вопросам критериев отбора проектов, выполнения необходимых критериев кооперационного сотрудничества с учетом специализации и отраслевой принадлежности заявителя.

С заявителем выстроена информационная работа, оказывается информационное и методологическое содействие в части подготовки проектной заявки.

Организован ряд совещаний в режиме видеоконференций и встреч на уровне Департамента промышленной политики.

АО «Муромский стрелочный завод» и АО «Совкомбанк» подана проектная заявка, которая находится на рассмотрении экспертов в соответствии с действующим порядком.

Результат: вопрос в процессе решения.

23. ТОО «Казрост» обратилось за консультациями по вопросам применения механизма финансовой поддержки промышленной кооперации в ЕАЭС и подготовки проектной заявки.

Предоставлены разъяснения по вопросам критериев отбора проектов, выполнения необходимых критериев кооперационного сотрудничества с учетом специализации и отраслевой принадлежности заявителя.

С заявителем выстроена информационная работа, оказывается информационное и методологическое содействие в части подготовки проектной заявки.

Организован ряд встреч на уровне Департамента промышленной политики.

Организовано расширенное совещание в режиме видеоконференции с уполномоченными органами Республики Казахстан по вопросам финансирования кооперационного проекта.

ТОО «Казрост» и ФРП Республики Казахстан подана проектная заявка, которая находится на рассмотрении экспертов в соответствии с действующим порядком.

Результат: вопрос в процессе решения.

V. В свою очередь, Департамент агропромышленной политики сообщил, что за истекший период 2024 года проблемных вопросов, относящихся к сфере агропромышленного комплекса, от представителей бизнеса, в том числе в рамках Общественной приемной, в Департамент агропромышленной политики не поступало.

Вместе с тем было отмечено, что взаимодействие с бизнес-сообществом государств – членов ЕАЭС по различным вопросам агропромышленного комплекса является важным направлением деятельности Департамента агропромышленной политики.

Представители бизнеса регулярно принимают участие в заседаниях рабочих и экспертных групп при Консультативном комитете по агропромышленному комплексу при рассмотрении вопросов по совершенствованию права ЕАЭС в сфере АПК, а также входят в состав указанного Консультативного комитета.

Департаментом агропромышленной политики организуются круглые столы и семинары, на которых представляется информация о проводимой работе в рамках реализации согласованной агропромышленной политики и рассматриваются актуальные вопросы по формированию благоприятной среды для развития предпринимательства. За истекший период 2024 года Департаментом агропромышленной политики организовано 7 таких мероприятий.

На странице Департамента агропромышленной политики на официальном сайте ЕЭК на постоянной основе размещаются аналитические материалы и информация, отражающие тенденции развития аграрного рынка и позволяющие выстраивать кооперационные отношения, содействовать поиску инвестиционных партнеров по реализации совместных проектов.

Также представители Департамента агропромышленной политики регулярно принимают участие в бизнес-форумах, конференциях, круглых столах, семинарах, а также заседаниях Общественной приемной, в целях обмена мнениями, оперативного получения информации о проблемных вопросах бизнеса и поиска эффективных путей их решения. Так, в 2024 году сотрудники Департамента агропромышленной политики приняли участие в 11 публичных мероприятиях с участием представителей бизнеса.

VI. Департамент торговой политики проинформировал о результатах рассмотрения **семи вопросов** представителей бизнес-сообщества.

1. ОсОО «Макс Нью» был задан вопрос о ставках ввозных таможенных пошлин на отдельные товарные позиции (сода пищевая (гидрокарбонат натрия), масло топленое, соль, сахар), импортируемые из Исламской Республики Иран и об ознакомлении с текстом Временного соглашения, ведущего к образованию зоны свободной торговли между Евразийским экономическим союзом и его государствами-членами, с одной стороны, и Исламской Республикой Иран, с другой стороны, от 17 мая 2018 года (далее – Временное соглашение)

Заявителю направлен полный текст Временного соглашения, а также информация о главах Временного соглашения, содержащих сведения о ставках ввозных таможенных пошлин в отношении обозначенных заявителем товарных позиций.

Результат: вопрос решен.

2. ООО «Сервисвагон» был задан вопрос о ставках ввозных таможенных пошлин на отдельные товарные позиции (плитка керамическая (керамогранит), импортируемые из Исламской Республики Иран и об ознакомлении с текстом Временного соглашения.

Заявителю было направлено письмо со ссылкой на текст Временного соглашения на официальном сайте ЕЭК. Также было предоставлено разъяснение о ставках ввозных таможенных пошлин и предоставлена ссылка на необходимое приложение и раздел во Временном соглашении по интересующей заявителя теме.

Результат: вопрос решен.

3. ООО «Эксимлайн» задан вопрос об осуществлении ветеринарного контроля (надзора) на таможенной границе ЕАЭС и на таможенной территории ЕАЭС.

В соответствии с Приложением № 1 к Единым ветеринарным (ветеринарно-санитарным) требованиям, предъявляемым к товарам, подлежащим ветеринарному контролю (надзору), утвержденным Решением Комиссии Таможенного союза от 18 июня 2010 г. № 317 (далее соответственно – Единые ветеринарные требования, Решение № 317), включение предприятий по производству рыбной муки в реестр предприятий

третьих стран (далее – реестр) не требуется, но в разрешении на ввоз и в ветеринарном сертификате должны быть указаны номер и (или) название предприятия, выпустившего в оборот подконтрольный товар.

Согласно Положению о едином порядке осуществления ветеринарного контроля (надзора) на таможенной границе ЕАЭС и на таможенной территории ЕАЭС, утвержденному Решением № 317 (далее – Положение о ветконтроле), выдача разрешений на ввоз подконтрольных товаров осуществляется с учетом эпизоотической ситуации места производства (хранения) подконтрольных товаров и при условии наличия предприятия в реестре, если иное не предусмотрено Едиными ветеринарными требованиями (пункт 6.2 Положения о ветконтроле).

Согласно пункту 6.8 Положения о ветконтроле акт о возврате груза (приложение № 6) оформляется должностным лицом пограничного контрольного ветеринарного пункта (ПКВП) в рамках осуществления ветеринарного контроля (надзора) при ввозе подконтрольных грузов на таможенную территорию ЕАЭС.

При этом действия (бездействие) должностных лиц уполномоченных органов государств-членов, осуществляющих государственный ветеринарный надзор, могут быть обжалованы в порядке, установленном законодательством государства-члена, на территории которого произведены действия (бездействие) (пункт 3.19 Положения о ветконтроле).

Результат: вопрос решен.

4. Физическим лицом задан вопрос о соблюдении требований прямой поставки (Direct Consignment) и применении статьи 6.9 Временного соглашения.

Подробно разъяснены требования по получению тарифных преференций, предусмотренных Временным соглашением.

Результат: дано разъяснение возможных путей решения.

5. ТОО «Майер Экспо Азия» задан вопрос о календаре выставочно-ярмарочных мероприятий государств – членов ЕАЭС.

Заявителю было направлено письмо со ссылкой на календарь выставочно-ярмарочных мероприятий государств – членов ЕАЭС на 2024 год, а также были даны подробные разъяснения по вопросу, каким

образом включить мероприятие ТОО «Майер Экспо Азия» в указанный перечень на 2025 год.

Результат: дано разъяснение возможных путей решения.

6. Представителем компании Avalora запрошен текст Соглашения о торгово-экономическом сотрудничестве между Евразийским экономическим союзом и его государствами – членами, с одной стороны, и Китайской Народной Республикой, с другой стороны от 17 мая 2018 года.

Заявителю направлен полный текст Соглашения о торгово-экономическом сотрудничестве между Евразийским экономическим союзом и его государствами – членами, с одной стороны, и Китайской Народной Республикой, с другой стороны от 17 мая 2018 года.

Результат: дано разъяснение возможных путей решения.

7. Бизнес-ассоциацией «Rada Slovenskych Exporterov» задан вопрос о реализации Соглашении о свободной торговле между Евразийским экономическим союзом и его государствами – членами, с одной стороны, и Социалистической Республикой Вьетнам, с другой стороны от 29 мая 2015 года (далее – Соглашение с Вьетнамом).

Подробно разъяснены требования по получению тарифных преференций, предусмотренных Соглашением с Вьетнамом.

Результат: дано разъяснение возможных путей решения.

VII. Департамент защиты внутреннего рынка проинформировал о том, что все вопросы бизнес-сообщества, касающиеся применения мер защиты внутреннего рынка, рассматривались в ходе расследований, предшествующих применению таких мер. В 2024 году было завершено 6 антидемпинговых расследований, еще 5 расследований в настоящее время проводятся. Результаты рассмотрения вопросов, поднятых компаниями, отражены в соответствующих докладах по итогам расследований.

VIII. Департамент таможенного законодательства и правоприменительной практики сообщил следующее.

С 1 января 2024 года до середины ноября 2024 года в таможенный блок Комиссии поступило 236 обращений от бизнес-сообществ государств – членов ЕАЭС и третьих стран, включающих в себя запросы о разъяснении норм права

ЕАЭС, ответы на запросы Комиссии, приглашения к участию в мероприятиях, организуемых на площадках бизнес-сообщества и т.д.

Департамент таможенного законодательства и правоприменительной практики в целях совершенствования сферы таможенного регулирования на постоянной основе взаимодействует с бизнес-сообществом.

Так, например, в 2024 году Департаментом таможенного законодательства и правоприменительной практики активно велась работа по подготовке поправок в Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (далее – проект Протокола).

Это комплексный Протокол, при подготовке которого было рассмотрено более 300 поправок, направленных в том числе бизнес-сообществом пяти стран.

Представители бизнеса входят в состав рабочей группы по совершенствованию таможенного регулирования в ЕАЭС (создана распоряжением Коллегии Комиссии от 15 сентября 2020 г. № 125) и экспертной группы, сформированной при рабочей группе, на площадках которых ведется работа по подготовке проекта Протокола.

По инициативе бизнеса в проект Протокола вошел большой пакет поправок, в частности, по вопросам:

- упрощения перемещения через таможенную границу ЕАЭС контейнеров (контейнеры, являющиеся транспортным оборудованием, будут перемещаться без их таможенного декларирования, таможня не будет контролировать сроки их нахождения на территории ЕАЭС или за ее пределами, а также их использование во внутренних перевозках;

- упрощения перемещения через таможенную границу ЕАЭС рыбной продукции (рыбная продукция, признаваемая на границе товарами ЕАЭС, также будет перемещаться без таможенного декларирования);

- урегулирования «контрейлерных перевозок», когда автомобильные транспортные средства перевозятся на железнодорожных платформах (для таких автомобильных транспортных средств будет применяться упрощенное таможенное декларирование с использованием декларации на транспортное средство);

- урегулирования «каботажных перевозок»;

- совершенствования норм Таможенного кодекса ЕАЭС, регулирующих «экономические» таможенные процедуры, например, свободной таможенной зоны, свободного склада, временного ввоза, переработки вне таможенной территории.

Также в проект Протокола вошли поправки, касающиеся:

- непредставления транспортных (перевозочных), коммерческих и (или) таможенных документов для помещения товаров на временное хранение, если ранее такие документы представлялись при уведомлении о прибытии товаров на таможенную территорию ЕАЭС или при завершении действия таможенной процедуры таможенного транзита (в таком случае перевозчик или иное лицо, обладающее полномочиями в отношении товаров, будет представлять таможенному органу уведомление о реквизитах таких документов и о таможенных операциях, при совершении которых данные документы были представлены таможенному органу);

- установления, что в уведомлении о продлении срока выпуска товаров указываются причины, на основании которых продлевается срок выпуска товаров, а также установление возможности на уровне национального законодательства определить более короткий срок для направления уведомления о продлении срока выпуска товаров;

- установления возможности, случаев и порядка внесения изменений в заявление о выпуске товаров до подачи декларации на товары;

- установления возможности использования за пределами таможенной территории ЕАЭС временно ввезенных двигателей, запасных частей и оборудования, установленных на воздушные суда, которые осуществляют международную перевозку;

- установления возможности помещения под таможенную процедуру реэкспорта условно выпущенных товаров, в отношении которых не подтверждено соблюдение запретов и ограничений, с возвратом уплаченных таможенных пошлин, налогов;

- установления возможности использования «во внутренних перевозках» временно ввезенных воздушных транспортных средств международной перевозки (критерии (характеристики) к воздушным судам, которые смогут использоваться во внутренних перевозках, порядок и условия будут определяться Комиссией).

Результат: проект Протокола с поправками в Таможенный кодекс ЕАЭС проходит внутригосударственное согласование. По итогам планируется его доработка и подписание в 2025 году.

Реализация данных поправок значительно снизит издержки участников ВЭД на осуществление таможенных операций, увеличит скорость прохождения товаров таможенной границы, будет способствовать

цифровизации таможенных процессов, сделает «экономические таможенные процедуры» более выгодными для субъектов бизнеса.

Подготовленные Департаментом таможенного законодательства и правоприменительной практики по инициативе бизнес-сообщества акты Комиссии (проекты актов), проекты международных договоров:

1. На основе рассмотрения обращения ТОО «GETZ» (Республика Казахстан) по вопросу применения таможенных пошлин, налогов в отношении временно ввезенных товаров в случае, когда по истечении срока действия таможенной процедуры временного ввоза (допуска) такие товары помещены под таможенную процедуру реэкспорта, подготовлены поправки в подпункт 5 пункта 8 статьи 225 Таможенного кодекса ЕАЭС.

Результат: подготовленные поправки включены в проект первого Протокола о внесении изменений в Таможенный кодекс ЕАЭС.

2. Рассмотрено предложение Ассоциации европейского бизнеса о возможности включения страховых расходов по желанию декларанта в таможенную стоимость товара с наибольшим уровнем адвалорной ставки или адвалорной составляющей комбинированной ставки таможенной пошлины.

Результат: вопрос о внесении изменений в Решение Комиссии от 22 мая 2018 г. № 83 внесен в повестку заседания Коллегии Комиссии.

3. По обращению Ассоциации профессиональных уполномоченных экономических операторов (Российская Федерация) от 27 июня 2023 г. № 14/23 на заседаниях рабочей группы при Консультативном комитете по таможенному регулированию по развитию института уполномоченного экономического оператора (далее – УЭО) в государствах – членах ЕАЭС рассмотрен вопрос об отмене Решения Комиссии Таможенного союза от 18 июня 2010 г. № 323.

Результат: Коллегией Комиссии принято Решение от 4 апреля 2024 г. № 103 о признании утратившим силу Решения Комиссии Таможенного союза от 18 июня 2010 г. № 323.

4. ООО «МаркетЛига» (Республика Беларусь) в рамках Консультативного комитета по таможенному регулированию был поднят вопрос об установлении возможности реализовывать в магазинах беспошлинной торговли крупную бытовую технику, поскольку ограничения, установленные Решением Коллегии ЕЭК от 11 декабря 2018 г. № 203 «О некоторых вопросах применения таможенных процедур», не

соответствуют экономическим интересам граждан и бизнеса, существует потребительский спрос на такие товары.

Результат: вопрос решен. Решением Коллегии ЕЭК от 19 марта 2024 г. № 22 внесены соответствующие изменения в Решение Коллегии Комиссии от 11 декабря 2018 г. № 203.

Департаментом таможенного законодательства и правоприменительной практики в 2024 году на постоянной основе рассматривались обращения бизнес-сообщества по вопросам применения права ЕАЭС в сфере таможенного регулирования либо обращения государственных органов, основанных на запросах бизнес-сообщества.

Например, рассмотрены следующие обращения:

1. Министерством экономики и коммерции Кыргызской Республики направлено предложение бизнес-сообщества Кыргызской Республики о внесении уточнений в статью 399 Таможенного кодекса ЕАЭС.

Результат: даны разъяснения о том, что вопрос будет решен с вступлением в силу Протокола о внесении изменений в Договор о Таможенном кодексе ЕАЭС, подписанном в Санкт-Петербурге 25 декабря 2023 г., которым предусмотрены такие уточнения. Вопрос решен.

2. ООО «Экофлот» задан вопрос о возможности таможенного декларирования иностранных товаров, находящихся под таможенным контролем, добросовестным приобретателем таких товаров.

Результат: даны разъяснения.

3. ОЮЛ «Республиканская ассоциация производителей драгоценных металлов» задан вопрос о применении положений Порядка отложенного определения таможенной стоимости товаров, утвержденного Решением Коллегии Комиссии от 19 июня 2018 г. № 103.

Результат: даны разъяснения.

4. Национальной ассоциацией таможенных представителей (брокеров) задан вопрос о применении пеней при выпуске товаров с особенностями, установленными статьями 121 и 122 Таможенного кодекса ЕАЭС, при предоставлении обеспечения исполнения обязанности по уплате таможенных пошлин, налогов.

Результат: даны разъяснения.

5. ООО «Правовой мир» задан вопрос о соблюдении условий временного нахождения и использования на таможенной территории ЕАЭС без уплаты таможенных пошлин, налогов гражданских пассажирских самолетов, в случае

их убытия за пределы таможенной территории ЕАЭС для выполнения международных перевозок без разрешения таможенного органа.

Результат: даны разъяснения.

6. Членом палаты ЮК «Высшая профессиональная палата» задан вопрос о применении в Республике Казахстан договора страхования для обеспечения исполнения обязанности по уплате таможенных пошлин, налогов при перевозке товаров в рамках ЕАЭС в соответствии с таможенной процедурой таможенного транзита.

Результат: даны разъяснения.

7. ТОО «IT Solution» заданы вопросы, связанные с таможенным оформлением и обложением таможенными пошлинами и НДС иностранных товаров, продаваемых через электронные площадки российским физическим лицам.

Результат: даны разъяснения.

8. ООО «Урхакко» заданы вопросы, касающиеся действий таможенных органов при отсутствии в информационной системе таможенного органа сведений о доставке в таможенный орган назначения товаров, в отношении которых заявлена таможенная процедура таможенного транзита, а также представлены предложения по внесению изменений в Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 13 декабря 2017 г. № 170.

Результат: даны разъяснения.

9. ТОО «АТЫРАУНЕФТЕМАШ» задан вопрос о совершении практических действий при завершении действия таможенной процедуры свободного склада в связи с запланированным вывозом товара с территории свободного склада.

Результат: даны разъяснения.

10. ООО «Сингента» задан вопрос о применении правовых актов Правительства Российской Федерации и Комиссии при ввозе в Российскую Федерацию семенного материала из государств – членов ЕАЭС и происхождением из третьих стран.

Результат: даны разъяснения.

11. ООО «ЭГИС-РУС» задан вопрос о применении навигационных пломб на автомобильных транспортных средствах, перемещающих лекарственные препараты, косметику и биологически активные добавки.

Результат: дано разъяснение.

12. ООО «SILK RAIL» поставлены вопросы, связанные с применением таможенной процедуры временного ввоза (допуска).

Результат: дано разъяснение.

13. ООО «Арлайт РУС», ТОО «Arena S», ОЮЛ «Союз торговых сетей Республики Казахстан», ОЮЛ «Ассоциация Прямых Продаж Казахстана» и ТОО «Группа компаний «SKYMAX TECHNOLOGIES» заданы вопросы о правомерности проведения таможенными органами Кыргызской Республики на казахстанско-кыргызской границе контрольных мероприятий, заключающихся в предъявлении требований о предоставлении подтверждающих производство таможенного оформления документов и задержании осуществляющих внутренние перевозки транспортных средств.

Результат: сформирована позиция Департамента таможенного законодательства и правоприменительной практики и обращено внимание Департамента функционирования внутренних рынков Комиссии на наличие в данной ситуации признаков препятствия на внутреннем рынке ЕАЭС и на необходимость рассмотрения данного вопроса в порядке, установленном правом ЕАЭС.

14. АО «Объединенная двигателестроительная корпорация» (Российская Федерация) заданы вопросы о возможных способах завершения действия таможенной процедуры переработки на таможенной территории в отношении товаров, которые не могут быть вывезены из Российской Федерации до истечения срока действия такой таможенной процедуры в связи с введением санкций в отношении Российской Федерации.

Результат: дано разъяснение.

15. ТОО «Белка экспресс» (Республика Казахстан) задан вопрос о порядке применения положений пункта 2 статьи 148 Таможенного кодекса ЕАЭС.

Результат: дано разъяснение.

16. ООО «ТранзитСервисПлюс» (Республика Беларусь) в Комиссию направлена просьба оказать содействие в выработке мер для возврата понесенных убытков в связи с деятельностью по предоставлению финансовых гарантий, используемых в качестве меры обеспечения при перевозке товаров, помещенных под таможенную процедуру таможенного транзита («лжетранзит»).

Результат: вопрос в процессе решения.

17. ООО «НАВИНИЯ РУС» заданы вопросы в части требований, предъявляемых к системе учета товаров УЭО.

Результат: дано разъяснение относительно применения положений подпункта 7 пункта 1 статьи 433 Таможенного кодекса ЕАЭС.

18. ООО «Интернет Решения» заданы вопросы в части указания сведений о документах, подтверждающих соблюдение запретов и ограничений, и сведений, необходимых для принятия таможенными органами мер по защите прав на объекты интеллектуальной собственности, в соответствии с проектом проекта Порядка заполнения декларации на товары электронной торговли при декларировании товаров электронной торговли, приобретенных физическими лицами.

Результат: дано разъяснение.

19. АО «Шереметьево-Карго» направлена в Комиссию просьба разъяснить требования к форме, содержанию и оформлению «индивидуальной накладной».

Результат: дано разъяснение.

20. ООО «Тайга Стил» задан вопрос, что понимается под термином «товары, одновременно отгружаемые».

Результат: дано разъяснение.

21. ТОО «Victory Trans» обратилось с предложениями по совершенствованию системы управления рисками в таможенном регулировании ЕАЭС.

Результат: даны разъяснения, что предложения будут учтены при обсуждении вопросов, связанных с унификацией подходов по управлению рисками в государствах – членах ЕАЭС.

22. Поступили обращения Национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен», Тихоокеанско-Евразийского Делового Альянса, Международной ассоциации организаций, осуществляющих деятельность по противодействию незаконному обороту контрафактной продукции «Антиконтрафакт» и Совета по вопросам развития табачной промышленности о нарастающей проблемной ситуации, связанной с оборотом нелегальной табачной и никотинсодержащей продукции на рынке ЕАЭС, в связи с чем предложено создание на площадке Комиссии рабочей группы по противодействию данной деятельности.

Результат: Вопрос находится в процессе решения.

Департамент таможенного законодательства и правоприменительной практики ведет активный диалог и консультации с ведущими ассоциациями деловых кругов ЕАЭС также в рамках заседаний Консультативного комитета по таможенному регулированию, а также на площадках рабочих и экспертных групп.

Вопросы, рассмотренные (рассматриваемые) в рамках Консультативного комитета по таможенному регулированию по инициативе бизнес-сообщества в 2024 году:

1. «О применении подпункта 1 пункта 1, пункта 2 и пункта 3 статьи 277 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза».

Предложение Российского союза промышленников и предпринимателей (письмо от 13 мая 2024 г. № И 60/19км-03), обращение Сенатора Российской Федерации.

Поднят вопрос о применении положений статьи 277 Таможенного кодекса ЕАЭС в отношении временно вывезенных в качестве ТСМП водных судов, зарегистрированных в международном реестре судов государств – членов ЕАЭС, в отношении которых за пределами таможенной территории ЕАЭС совершены операции, связанные с модернизацией или капитальным ремонтом.

Результат: даны разъяснения, вопрос рассмотрен на Консультативном комитете по таможенному регулированию, Сторонами прорабатывается целесообразность внесения изменений в Таможенный кодекс ЕАЭС.

2. «О подходах при совершении таможенных операций, связанных с заменой транспортных средств, перевозящих товары в соответствии с таможенной процедурой таможенного транзита».

Предложение Республиканского союза участников таможенных отношений (письмо от 2 июля 2024 г. № 1-11/334).

Республиканским союзом участников таможенных отношений (Республика Беларусь) был поднят вопрос о правоотношениях, связанных с заменой транспортных средств, перевозящих товары в соответствии с таможенной процедурой таможенного транзита.

Результат: Разработан соответствующий проект Решения Коллегии Комиссии. Вопрос находится в процессе решения.

3. Член Коллегии (Министр) по таможенному сотрудничеству провел рабочую встречу с представителями ассоциации «Совет по вопросам развития табачной промышленности», где обсуждены проблемные вопросы, связанные с оборотом нелегальной табачной и никотинсодержащей продукции на таможенной территории ЕАЭС.

Для урегулирования сложившейся ситуации представителями ассоциации предложено создать рабочую (экспертную) группу по борьбе с оборотом нелегальной подакцизной продукции на территории государств – членов ЕАЭС при Консультативном комитете по таможенному

регулированию, которая была бы, в первую очередь, сконцентрирована на пресечении импорта нелегальной продукции на территории государств – членов ЕАЭС.

Результат: рассмотрение данного вопроса включено в повестку очередного заседания Консультативного комитета по таможенному регулированию.

Вопросы, рассматриваемые в 2024 году по инициативе бизнес-сообщества в рамках рабочих и экспертных групп, функционирующих на площадке таможенного блока Комиссии:

1. На основе обращения ООО «РТБ-Групп» по вопросу исполнения таможенным представителем солидарной обязанности по уплате таможенных пошлин, налогов в случае отсутствия возможности таможенного декларирования отдельных (оставшихся) компонентов товара, перемещаемого через таможенную границу ЕАЭС в несобранном или разобранном виде, в связи с неисполнением иностранным контрагентом условий поставки таких компонентов, Комиссией подготовлены поправки в пункт 5 статьи 405 Таможенного кодекса ЕАЭС.

Результат: рассматривается на экспертной группе по вопросам таможенных платежей при Консультативном комитете по таможенному регулированию.

2. ООО «Евразия Кастомс Сервис» обратилось в Комиссию с просьбой инициировать разработку разъяснений для таможенных органов либо проекта соответствующего решения Коллегии Комиссии, уточняющего порядок заполнения граф 37 и 40 декларации на товары.

Результат: рассматривается на заседании Рабочей группы по таможенному декларированию при Консультативном комитете по таможенному регулированию.

3. По обращению Ассоциации профессиональных уполномоченных экономических операторов (Российская Федерация) на заседании рабочей группы при Консультативном комитете по таможенному регулированию рассмотрен вопрос, связанный с практической реализацией такого условия получения статуса УЭО как соответствие требованиям, предъявляемым к системе учета УЭО (подпункт 7 пункта 1 статьи 433 Таможенного кодекса ЕАЭС).

Результат: вопрос в процессе решения.

4. По обращению ООО «СДЭК-Глобал» на заседании Рабочей группы при Консультативном комитете по вопросам совершенствования порядка совершения таможенных операций в отношении экспресс-грузов и международных почтовых отправлений рассмотрен вопрос использования пассажирской таможенной декларации для экспресс-грузов (ПТДЭГ) в отношении неделимых товаров для личного пользования.

Результат: вопрос в процессе решения.

IX. Департамент таможенной инфраструктуры проинформировал о двух вопросах в сфере таможенного сотрудничества, заданных представителями бизнес-сообщества в рамках компетенции Департамента таможенной инфраструктуры.

1. СООО «Белтрансвейс» задан вопрос о том, как происходит информирование таможенных органов государств – членов ЕАЭС и подтверждается статус уполномоченного экономического оператора.

Даны разъяснения в отношении реализации пункта 8 статьи 432, пункта 2 статьи 368, пункта 2 статьи 431 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза.

Результат: дано разъяснение.

2. ООО «Логикон» задан вопрос о том, распространяются ли нормы позиции с кодом «205» классификатора особенностей перемещения товаров, утвержденного Решением Комиссии Таможенного союза от 20 сентября 2010 г. № 378, в отношении товаров, предназначенных для детей возрастом 14 лет?

Даны разъяснения о том, что нормы позиции с кодом «205» классификатора особенностей перемещения товаров, утвержденного Решением Комиссии Таможенного союза от 20 сентября 2010 г. № 378, не распространяются в отношении товаров, предназначенных для детей возрастом 14 лет.

Результат: дано разъяснение.

X. Департамент транспорта и инфраструктуры проинформировал о рассмотрении двух проблемных вопросов представителей бизнес-сообщества в рамках своей компетенции.

1. Ассоциацией мукомольных предприятий Кыргызской Республики был задан вопрос о повышении стоимости перевозки продовольственной пшеницы между государствами – членами ЕАЭС транзитом через территорию Республики Казахстан.

По теме применения повышенных тарифов в Республике Казахстан, начиная с апреля 2024 года по сегодняшний день, на различном уровне (в том числе на площадке блока по внутренним рынкам в соответствии с Методологией) проведено несколько совещаний с участием Комиссии, уполномоченных органов в сфере транспорта, естественных монополий, железнодорожных администраций, бизнес-сообщества, государственных органов, уполномоченных на взаимодействие с Комиссией, Республики Казахстан и Кыргызской Республики.

При этом в соответствии с Методологией членом Коллегии (министром) по внутренним рынкам, информатизации, информационно-коммуникационным технологиям ЕЭК подготовлено и направлено в правительства государств – членов ЕАЭС (письмо от 27 сентября 2024 г. № ВС-2250/25) заключение об отсутствии признаков барьера на внутреннем рынке ЕАЭС в связи с применением повышенного индекса на перевозки грузов между государствами – членами ЕАЭС, следующих через стыковые пограничные станции и морские порты Республики Казахстан.

Вместе с тем в адрес Комиссии поступили письма Министерства экономики и коммерции Кыргызской Республики от 21 октября 2024 г. № 16-2/25003 и Министерства экономического развития Российской Федерации от 25 октября 2024 г. № 38857-ДВ/Д10и, в которых выражается несогласие с выводами вышеуказанного заключения. Позиции государств – членов ЕАЭС будут обсуждаться на площадке Департамента функционирования внутренних рынков в соответствии с Методологией.

Кроме того, данный вопрос обсуждался в ходе заседаний Совета ЕЭК 24 сентября 2024 г. и 18 октября 2024 года.

Результат: вопрос в процессе решения.

2. Министерством торговли и интеграции Республики Казахстан в связи с обращениями представителей бизнес-сообщества задан вопрос о проблемах при пересечении российско-белорусской государственной границы казахстанскими перевозчиками.

С 8 января 2024 года в пунктах пропуска «Красная горка» и «Красный Камень», расположенных на российско-белорусском участке государственной границы, сотрудниками Пограничной службы ФСБ России, без предварительного уведомления был установлен запрет для проезда перевозчиков, не являющихся гражданами Российской Федерации и Республики Беларусь.

Согласно комментариям Российской Федерации, на границе между Республикой Беларусь и Российской Федерацией отсутствуют международные автомобильные пункты пропуска, а в соответствии с Законом Российской Федерации «О Государственной границе Российской Федерации» от 1 апреля 1993 г. № 4730-1 водители-международники из иностранных государств, включая государства – члены ЕАЭС, могут пересекать границу только через международные пункты пропуска. Таким образом, проезд водителей, не являющихся гражданами Республики Беларусь и Российской Федерации, не представляется возможным.

В целях недопущения остановки передвижения транспортных средств по таможенной территории ЕАЭС с 12 января 2024 года в Российской Федерации установлена возможность проезда водителей грузовых машин – граждан государств – членов ЕАЭС (Армении, Казахстана и Кыргызстана) только через один пункт пропуска «Езерище» (Витебская область, Республика Беларусь) – «Лобок» (Псковская область, Российская Федерация).

Вместе с тем постановлением Правительства Российской Федерации от 31 января 2024 г. № 91 контрольный пункт пропуска Лобок включен в:

- перечень пунктов пропуска (утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2019 г. № 1877), которые используются для осуществления транзитных перевозок грузов, в отношении которых Российской Федерацией применяются специальные экономические меры;

- перечень контрольных пунктов пропуска (утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 2 февраля 2023 г. № 150), где осуществляются процедуры, необходимые для реализации эксперимента по применению навигационных пломб при перемещении по территории Российской Федерации лесоматериалов и продукции деревообработки.

В настоящее время вопрос пересечения российско-белорусской границы рассматривается в ЕЭК в соответствии с Методологией.

Департаментом функционирования внутренних рынков подготовлено предварительное заключение от 29 марта 2024 № 4-ПЗ/2024, а также итоговое заключение от 12 июля 2024 № 4-ИЗ/2024 в соответствии с которыми, отсутствие в российском законодательстве пунктов пропуска на российско-белорусской государственной границе и, как следствие, ограничение мест перемещения через границу для граждан Республики Армения, Республики Казахстан и Кыргызской Республики следует рассматривать как препятствие, имеющее признаки барьера.

Рассмотрение данного вопроса на заседании Коллегии Евразийской экономической комиссии планируется во второй половине декабря 2024 года.

Результат: вопрос в процессе решения.

XI. Департамент энергетики проинформировал о рассмотрении **одного проблемного вопроса** представителей бизнес-сообщества в рамках своей компетенции.

ОАО «Гродно Азот» поставлен вопрос, согласно которому «Российские предприятия-конкуренты при производстве аналогичной продукции используют дешевые энергоресурсы, в связи с чем производят более дешевые минеральные удобрения, а также капролактамы и продукты на его основе, что делает данные предприятия более конкурентоспособными на рынке СНГ, ЕАЭС и в дальнем зарубежье по сравнению с ОАО «Гродно Азот». Возможно ли снизить стоимости электроэнергии, природного газа для ОАО «Гродно Азот» с целью выхода на равные условия хозяйствования с российскими производителями в рамках ЕАЭС и СНГ?».

В связи с данным вопросом заявителю даны подробные разъяснения, состоящие в следующем.

В части электроэнергетики:

Общий электроэнергетический рынок ЕАЭС – дополнительный к национальным рынкам рынок трансграничной торговли электроэнергией.

Вопрос ценообразования на электроэнергию на внутренних оптовых электроэнергетических рынках государств – членов ЕАЭС не является предметом правил функционирования общего электроэнергетического рынка ЕАЭС и не относится к компетенции ЕЭК.

В соответствии с Протоколом об общем электроэнергетическом рынке ЕАЭС на общем электроэнергетическом рынке ЕАЭС обеспечиваются рыночное прозрачное ценообразование, конкуренция и равные условия доступа к трансграничной торговле электроэнергией для всех ее оптовых потребителей и производителей внутренних электроэнергетических рынков.

В связи с этим после начала функционирования общего электроэнергетического рынка ЕАЭС его участники – субъекты внутренних оптовых рынков электроэнергии государств-членов смогут покупать электрическую энергию на экономически взаимовыгодных условиях из государств-членов, на внутренних оптовых рынках которых сложились более низкие цены (тарифы) на электрическую энергию.

В части природного газа:

В настоящее время цена импортируемого из Российской Федерации природного газа для Республики Беларусь определяется действующими двусторонними межправительственными соглашениями в сфере газа, заключенными между Республикой Беларусь и Российской Федерацией.

При этом в рамках проводимой Комиссией совместно с государствами – членами ЕАЭС работы по формированию общего рынка газа ЕАЭС вопросы цено- тарифообразования являются ключевыми (принципиальными) и обсуждаются с 2018 года.

Согласно программным документам, утвержденным главами государств – членов ЕАЭС, при создании общего рынка газа должны быть предусмотрены прозрачные и недискриминационные подходы по установлению тарифов на транспортировку газа. Помимо этого, планируется решить одну из основных задач – осуществить переход к рыночным механизмам ценообразования в отношении газа на общем рынке газа ЕАЭС, которые, в свою очередь, будут использовать широкие возможности биржевых инструментов торговли газом на общем рынке ЕАЭС.

Однако при подготовке и согласовании соответствующего проекта международного договора о формировании общего рынка газа ЕАЭС пока позиция государств – членов ЕАЭС по вопросу формирования тарифов на транспортировку газа не согласована. Это дискуссионный вопрос, который неоднократно рассматривался на совещаниях высокого уровня

с участием руководителей уполномоченных органов государств-членов, а также на заседаниях органов ЕАЭС.

Основные ожидания государств-членов заключаются в том, что общий рынок газа будет способствовать формированию рыночных цен на газ для потребителей всех государств – членов ЕАЭС. Все газопотребляющие государства-члены заинтересованы в том, чтобы стоимость транспортировки была минимальной и цена газа давала возможность создания равных конкурентных условий. Это вполне осуществимо при условии, что цены (тарифы) на услуги по транспортировке газа на общем рынке газа ЕАЭС будут определяться по той же методике, что и для внутреннего рынка на основе общих принципов и методов регулирования деятельности субъектов естественных монополий.

В частности, Республика Беларусь считает, что тарифы на услуги по транспортировке газа на общем рынке газа ЕАЭС не должны превышать аналогичные внутренние тарифы для субъектов внутреннего рынка газа. Республика Казахстан и Российская Федерация не поддерживают данное предложение.

Вопрос пока остается открытым, а учитывая плановые сроки запуска общего рынка газа ЕАЭС, требует обсуждения с последующим принятием решений на заседаниях органов ЕАЭС (Совет Комиссии, Евразийский межправительственный совет и Высший Евразийский экономический совет).

Результат: Дано разъяснение о содержании права ЕАЭС в части ценообразования на электроэнергию и природный газ при формировании общих рынков энергоресурсов государств – членов ЕАЭС.

ХII. Департаментом функционирования внутренних рынков проводится работа по рассмотрению обращений физических и юридических лиц в рамках Методологии, которые размещаются в Реестре обращений на Портале функционирования внутренних рынков Евразийского экономического союза.

Кроме того, отмечено, что представители Департамента функционирования внутренних рынков приняли участие в качестве спикеров в заседании Комитета по торговле, проведенного на площадке ассоциации производителей фирменных торговых марок «РусБренд» 28 февраля 2024 г.,

в целях освещения вопросов взаимодействия бизнес-сообщества с Комиссией для оперативного выявления препятствий на внутреннем рынке ЕАЭС, а также информирования о проводимой Комиссией работе по упреждению, выявлению и устранению препятствий на внутреннем рынке ЕАЭС, новых возможностях, открывающихся перед представителями делового сообщества в этой сфере, обсуждения актуальных вопросов, связанных с функционированием внутренних рынков в условиях новых реалий и современных вызовов.

Так, были представлены доклады о принятой в 2023 году новой редакции Методологии, а также о Портале функционирования внутренних рынков Евразийского экономического союза, в том числе о Реестре обращений, размещенном на данном информационном ресурсе.

Также Департаментом функционирования внутренних рынков были рассмотрены обращения физических и юридических лиц разъяснительного характера по следующим **14-ти вопросам**.

1. Физическим лицом был задан вопрос о проведении контрольно-досмотровых мероприятий на казахстанско-кыргызском участке государственной границы.

Результат: Даны разъяснения заявителю.

2. ООО «Флигергрупп» был задан вопрос относительно ситуации, связанной с проездом груза в адрес контрагента.

Результат: Даны разъяснения заявителю.

3. ООО «ПРОФИ.РУ» был задан вопрос относительно применения НДС в отношении работ (услуг).

Результат: Даны разъяснения заявителю.

4. Физическим лицом был задан вопрос о задержания на контрольно-пропускном пункте «Карасу» автотранспортных средств, следующих из Кыргызской Республики в Республику Казахстан.

Результат: Даны разъяснения заявителю.

5. ООО «ППО Орбита» был задан вопрос о перемещении и передаче ткани на территории государства – члена ЕАЭС.

Результат: Даны разъяснения заявителю.

6. ООО «Экспертиза культурных ценностей» был задан вопрос о порядке вывоза за пределы Российской Федерации и перемещения в рамках ЕАЭС культурных ценностей.

Результат: Даны разъяснения заявителю.

7. Ассоциацией производителей парфюмерии, косметики, товаров бытовой химии и гигиены был задан вопрос относительно изменений в технический регламент Таможенного союза «О безопасности продукции, предназначенной для детей и подростков» (ТР ТС 007/2011) в части установления форм, схем и процедур оценки соответствия на основе Типовых схем.

Результат: Даны разъяснения заявителю.

8. Физическим лицом был задан вопрос относительно проблем с покупкой автомобиля в Республике Беларусь, связанных с действием постановления Правительства Российской Федерации от 17 октября 2023 г. № 1722 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2013 г. № 1291».

Результат: Даны разъяснения заявителю.

9. Физическим лицом был задан вопрос о приобретении легкового автомобиля для собственных нужд на территории Республики Казахстан и его последующей эксплуатации для личного пользования на территории Российской Федерации.

Результат: Даны разъяснения заявителю.

10. Иностранным производственным унитарным предприятием «Мультипак» был задан вопрос о применении норм законодательства Российской Федерации, регулирующих расчет ставки экологического сбора, при осуществлении поставок из Республики Беларусь в Российскую Федерацию упаковки, изготовленной с использованием произведенного в Российской Федерации вторичного сырья.

Результат: Даны разъяснения заявителю.

11. ООО «Альгимед» был задан вопрос о перемещении метилового спирта из Республики Беларусь в Российскую Федерацию.

Результат: Даны разъяснения заявителю.

12. Международной коллегией адвокатов города Москвы «Почуев, Зельгин и партнеры» был задан вопрос о разъяснении необходимости ввода

в гражданский оборот лекарственных препаратов для ветеринарного применения.

Результат: Даны разъяснения заявителю.

13. Объединение индивидуальных предпринимателей и юридических лиц «Национальная Ассоциация перевозчиков Казахстана» был задан вопрос о проведении проверочных мероприятий на пункте пропуска «Маштаково».

Результат: Даны разъяснения заявителю.

14. ООО «Кирюхин и Партнеры» обратилось по вопросу применения ставки НДС 10% в соответствии с подпунктом 2 пункта 2 статьи 164 Налогового кодекса Российской Федерации при импорте товаров на территорию Российской Федерации.

Результат: Дано разъяснение заявителю.

XIII. Департамент развития интеграции проинформировал о том, что в адрес Комиссии поступило письмо Делового совета ЕАЭС (исх. от 2 апреля 2024 г. № 474/10) о готовности представителей Делового совета ЕАЭС принять участие в разработке проекта плана мероприятий («дорожной карты») по реализации Декларации о дальнейшем развитии экономических процессов в рамках ЕАЭС до 2030 года и на период до 2045 года «Евразийский экономический путь» (далее – проект Плана).

Данное предложение было рассмотрено на совещании 11 июля 2024 г. с участием государств – членов ЕАЭС. В ходе указанного совещания Стороны пришли к решению запросить предложения Делового совета ЕАЭС в проект Плана (подпункт 1 пункта 3 раздела III протокола от 11 июля 2024 г. № 06-15/пр).

Соответствующий запрос был направлен в Деловой Совет ЕАЭС письмом Комиссии от 22 июля 2024 г. № СГ-1639/06.

XIV. Концерном «Белнефтехим» через Министерство иностранных дел Республики Беларусь инициировано рассмотрение в ЕЭК вопроса о сроках поставки российскими производителями в адрес входящего в концерн РУП «ПО «Белоруснефть» нефтегазопромысловых труб в период действия антидемпинговой меры в отношении поставок данного товара из Китайской Народной Республики.

Вопрос с заявленными в обращении поставками был урегулирован: вся необходимая продукция была поставлена в полном объеме.

Вместе с тем, концерн в ходе совещаний на площадке ЕЭК инициировал продолжение контроля со стороны ЕЭК до выхода на системное решение проблемной ситуации, для чего был направлен еще ряд необходимых запросов в адрес различных департаментов ЕЭК, получивших разъяснения по заявленным вопросам.

Работа по взаимодействию с ЕЭК продолжается.

Заключение

Проведенный мониторинг рассмотрения поставленных бизнес-сообществом проблемных вопросов, а также результаты содержательного анализа данных вопросов и итогов их проработки Комиссией позволяют сделать следующие выводы.

Во-первых, в 2024 году имела место **значительная интенсификация взаимодействия** Комиссии с бизнес-сообществом по решению интересующих его проблемных вопросов, об этом свидетельствует **рост количества рассмотренных вопросов более чем в два раза** по сравнению с 2023 годом (155 в 2024 году, 75 в 2023 году). Рост количества задаваемых вопросов подтверждает высокий уровень заинтересованности предпринимательских объединений и хозяйствующих субъектов в обсуждении с представителями Комиссии актуальных вопросов, касающихся функционирования и развития ЕАЭС.

Проблемные вопросы поступают от представителей бизнес-сообщества всех государств – членов ЕАЭС, **наибольшая активность** в 2024 году проявлена деловыми кругами **Российской Федерации (51,61%) и Республики Казахстан (26,45%)**.

Вместе с тем большинство встреч представителей Комиссии с предпринимательским сообществом проводится в городах – столицах государств – членов ЕАЭС, в связи с чем предлагается расширить практику проведения выездных мероприятий Комиссии по взаимодействию с бизнес-сообществом в городах – крупных экономических центрах, находящихся на территориях государств – членов ЕАЭС.

Во-вторых, из представленной департаментами ЕЭК информации следует, что **наибольшее количество вопросов**, поставленных бизнес-сообществом в 2024 году в рамках непосредственного взаимодействия с Комиссией, касалось **таможенного регулирования (24,52%), промышленности (15,48%), функционирования таможенного союза (12,9%) и технического регулирования (10,97%)**.

Так, вопросы в сфере таможенного регулирования касались широкого круга вопросов: таможенного декларирования, таможенных платежей

и определения таможенной стоимости товаров, развития института уполномоченного экономического оператора, таможенных процедур (временного ввоза (допуска), таможенного транзита беспошлинной торговли, переработки на таможенной территории), применения навигационных пломб. При этом необходимо обратить внимание, что по результатам проработки предложений бизнес-сообщества инициируется внесение изменений в акты Комиссии в сфере таможенного регулирования.

По вопросам в сфере промышленности в текущем году бизнес-сообществом была крайне востребована информация о новом механизме оказания финансового содействия совместным кооперационным проектам в отраслях промышленности. Соответствующие вопросы бизнес-сообщества касались как получения консультативной помощи по вопросам подготовки и подачи заявок для получения финансирования в рамках функционирования данного механизма, так и предложений по совершенствованию и расширению использования механизма оказания финансового содействия совместным кооперационным проектам в отраслях промышленности.

В свою очередь, вопросы в сфере функционирования таможенного союза преимущественно затрагивали различные аспекты осуществления взаимной торговли товарами.

В рамках взаимодействия с бизнес-сообществом в сфере технического регулирования в 2024 году большое внимание было уделено проведению разъяснительной работы по вопросам применения изменений № 2 в технический регламент Таможенного союза «Требования безопасности пищевых добавок, ароматизаторов и технологических вспомогательных средств» (ТР ТС 029/2012) с учетом их вступления в силу с 27 февраля 2024 года.

Следует особо отметить, что по сравнению 2023 годом **в 2024 году увеличилась доля проблемных вопросов бизнеса (с 24% до 29%), которые были решены**, что подтверждает рост оперативности работы Комиссии по направлению рассмотрения и решения актуальных проблем деловых кругов, свидетельствует о повышении качества проработки вопросов и уровня внимания к их решению.

Таким образом, Комиссия осведомлена о проблемах бизнеса и предпринимает все необходимые меры и возможные усилия для решения

интересующих предпринимателей вопросов, касающихся евразийской экономической интеграции.

При этом по наибольшей части вопросов бизнес-сообщества (48%) представителями Комиссии были даны исчерпывающие разъяснения, в том числе содержащие информацию о возможных путях решения имеющихся проблем. В свою очередь, в отношении остальной части проблемных вопросов бизнес-сообщества (23%) Комиссия продолжает их проработку в целях положительного решения.

В этой связи представляется необходимым продолжить работу Комиссии по доведению решения всех поставленных бизнес-сообществом проблемных вопросов до логического завершения.

В-третьих, для обеспечения эффективного получения обратной связи от бизнес-сообщества Комиссия использует широкий спектр инструментов и форматов взаимодействия с предпринимателями государств – членов ЕАЭС, а именно:

- проведение встреч с представителями бизнес-сообщества по обсуждению интересующих их вопросов в различных форматах (очные выездные встречи в государствах – членах ЕАЭС, встречи на площадке Комиссии, видеоконференции)
- проведение для представителей бизнес-сообщества мероприятий разъяснительного характера по вопросам применения права ЕАЭС;
- рассмотрение письменных обращений представителей бизнес-сообщества;
- проработка инициатив представителей бизнес-сообщества на площадках консультативных органов Комиссии (консультативных комитетов, рабочих и экспертных групп);
- участие представителей Комиссии в публичных мероприятиях (форумах, конференциях и т.д.) в целях информирования деловых кругов, а также получения актуальных вопросов от представителей бизнеса.

Такой подход позволяет максимально использовать потенциал всех доступных форматов взаимодействия для максимально эффективного получения обратной связи от представителей бизнес-сообщества государств – членов ЕАЭС.